

Vypořádání vyjádření obdržných v zákonné lhůtě k návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2021–2027“ a jeho vyhodnocení SEA

Zpracovateli Vyhodnocení koncepce „Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2021–2027“, byla prostřednictvím příslušného úřadu, Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, předána vyjádření, obdržená ke zveřejněnému návrhu koncepce a k jeho Vyhodnocení. Vzhledem k tomu, že v případě této koncepce bylo dle § 10f, odst. 2 zákona upuštěno od veřejného projednání, nebyly v procesu vzneseny připomínky na veřejném projednání a vypořádání tak obsahuje připomínky, vznesené ve lhůtě dle § 10f, odst. 6 zákona.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
1.	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky	<p>Návrh koncepce obsahuje relativně málo konkrétních liniových revitalizací vodních toků a zcela chybí jakékoliv návrhy řešící přítomnost odvodnění v krajině a jeho rušení. Obecné opatření ID HSL31501001, resp. HSL215001 zahrnující mimo jiné redukcí nevhodně odvodněných pozemků, považuje Agentura v této obecné rovině za nedostatečné.</p> <p>Opatření zaměřená na liniové revitalizace a znefunkčnění odvodnění v krajině přitom jsou zásadní pro naplňování cílů stanovených koncepcí, jako např. rámcových environmentálních cílů povrchových vod, rámcových cílů pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability, rámcových cílů ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha, ale i konkrétních cílů pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability v oblasti o plánování a v oblasti úpravy toků.</p> <p>Plochy historicky zasažené plošným odvodňováním přitom v některých územích i v rámci CHOPAV stále mnohonásobně přesahují hranici 50 ha, která je v současné době v CHOPAV limitem budování nového plošného odvodnění.</p> <p>K problematice obnovy ochranných říčních/potočních příbřežních pásů Agentura doporučuje jako perspektivní cíl zpracovat návrh na obnovu přírodě blízkých říčních (potočních) pásů v extravilánech řešeného území. Ponechání prostoru 5-10 m na každou stranu od břehové hrany (u vodních toků nejmenších velikostí), území, kde se nebude stavět ani zemědělsky hospodařit, tento prostor bude ponechán pro vývoj koryta vodního toku. U větších toků by byly ochranné pásy vymezovány v rozsahu dle potřeb a možností.</p> <p>Vymezení takovýchto pásů sice zatím postrádá oporu v právní úpravě, dle vývoje v některých zemích EU (např. v některých zemích SRN) však lze takový vývoj pokládat za možný a měli bychom na něj být připraveni.</p> <p>Při vymezení přírodě blízkých příbřežních pásů by bylo lze očekávat tyto přínosy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prostor pro revitalizace či renaturace vodních toků. • Posílení biodiverzity. 	<p>Vysvětleno, akceptováno částečně. Revitalizační opatření na vodních tocích a nivách byla stanovena se zástupci správce vodního toku (Povodí Labe, státní podnik, Lesy ČR) a příslušnými zástupci dotčených AOPK ČR a SCHKO. Do plánu dílčího povodí byla zahrnuta jak nová opatření, tak opatření z minulého plánu dílčího povodí. Pokud uvedená opatření měla jasného nositele a byla vyhodnocena jako realizovatelná v III. plánovacím období, pak byla zahrnuta do listů A. V listu B, konkrétně HSL 31201009 vznikl tzv. „zásobník rev. akcí“, který obsahuje akce revidované z minulého plánu povodí, dále akce, které jsou ve fázi studie proveditelnosti, popřípadě nemají jasného nositele. U všech opatření je popsáno technické řešení, náklady, lokalizace opatření atd. Těchto akcí je více než 400. Obdobným systémem návrhů jsou řešeny renaturace vodních toků – list HSL31202010 a migrační zprůchodnění - listy HSL31208011 a HSL31208012. Uvedený systém listů opatření funkčně navazuje na předchozí plán dílčího povodí a vzhledem k úrovni podrobnosti plánu jsou navržená opatření ve vazbě na stanovené cíle dostatečná. Detailní popis viz kap. VI.1.12 podkapitola Souhrnné informace o opatřeních.</p> <p>Byl doplněn list opatření B HSL31501001 o metodické pokyny, které se věnují řešení optimalizace a eliminace odvodňovacích systémů a dále o idealizovaný postup při střetu zlepšování hydromorfologického stavu vodních toků a plošných meliorací.</p> <p>Akceptováno částečně. Upravený text byl doplněn do kap. V.2.5 Cíle pro snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha, podkapitoly obnova přirozených funkcí toků a niv jak pro HSL, tak LNO jakožto opatření - Podpora renaturace vodních toků a niv, včetně břehových pásů v souladu s geomorfologickým potenciálem vodního toku a územně – technickými limity území (zástavba, zem. hospodaření, inženýrské sítě atd.).</p> <p>Dále byla doplněna věta do listu B renaturace HSL31202010.pdf ve znění: „Podpora renaturace by tedy měla řešit i ochranu břehových pásů v rozsahu predikce</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Zlepšení hydromorfologického stavu vodních toků – naplňování cílů Rámcové směrnice o vodách. • Omezení vnosu splavenin do vodních toků. • Podpora zadržetí vody v krajině - zásoby vody v korytě a přípřežním pásu v případě revitalizace toku. • Zlepšení protipovodňové ochrany intravilánů vlivem rozšíření možností tlumivých povodňových rozlivů v příbřežních pásech mimo zastavěná území. • Podpora vzniku a vývoje přirozených biokoridorů. • Omezení konfliktů - druhy vázané na vodní prostředí versus zemědělské hospodaření (mimo jiné významné zmírnění případných kolizí s působením bobra evropského). • Prostor pro ponechání mrtvého dřeva v říčním perimetru. • Bezúdržbový prostor. <p>V letech 2020–2021 byla zpracována „Studie proveditelnosti opatření vedoucích k posílení zásob podzemní vody a obnově povrchových vodních prvků v inundačním území Labe v k. ú. Hradištko I, Veltruby, Velký Osek a Libice nad Cidlinou“.</p> <p>Studii zpracovávala firma VRV a.s. a byla řešena ve spolupráci s Povodím Labe s.p.</p> <p>Primárním cílem studie bylo prověřit možnosti, jak obnovit povodňování lužních lesů na pravém břehu mezi jezy Klavary a Velký osek v maloplošných zvláště chráněných územích: PR Veltrubský luh, PR Tonice-Bezedná, NPR Libický luh. Záměrem byla obnova vývojové dynamiky na části území EVL Libické luhy, která by zajistila obnovu mrtvých ramen. Současně tak podpořit přirozený tlumivý rozliv povodní v nivě, a zadržet tak část průtoku v dochovaných lužních lesích. Nejenže území níže po toku budou méně ohrožováno záplavami, ale současně tak dojde k posílení infiltrace do nivy, tedy k akumulaci zásob pitné vody.</p> <p>Ze studie vyplynuly návrhy, které podrobně zabývají výše uvedenými MZCHÚ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. PR Veltrubský luh (SO 01: Ramena Veltrubského luhu, SO 02: Napouštění ramene Veltrubského luhu, SO 03: Napouštění Veltrubského luhu z Opletku; 2. PR Tonice-Bezedná 3. NPR Libický luh (SO 01: Napouštění ramene VD Velký Osek, SO 02: Propojení ramene Velký Osek – Staré Labe, SO 03: Rameno Staré Labe, SO 04: Ramena Libického luhu – Sixtovka, Velká Mísa, SO 05: Revitalizace Bačovka, SO 06: Lokalita za Brůdkem). <p>Agentura považuje za vhodné a žádoucí výsledky studie do „Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2022-2027“ zpracovat.</p> <p>Agentura dále upozorňuje na nutnost podrobit zjišťovacímu řízení všechny navazující záměry, které by mohly mít potenciálně významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany, nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí nebo naplní charakteristiky a limity stanovené zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí. Před zahájením realizace jednotlivých opatření je nezbytné postupovat dle ZOPK (závazné stanovisko k některým činnostem ve zvláště chráněných územích dle § 44, závazné stanovisko k zásahu do VKP dle § 4, udělení výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56, stanovisko dle § 45i, využití institutu biologického hodnocení dle § 67, posouzení vlivu na krajinný ráz dle § 12 apod.).</p>	<p>vývoje dle geomorfologického potenciálu vodního toku a územně – technických limitů území.“</p> <p>Důvodem změny textu na obecnější definici je, že nelze paušalizovat na požadované parametry vodoteče bez příslušné analýzy fluviaálně – morfologických parametrů a potenciálu vývoje pro dané koryto VT a navazující nivy.</p> <p>Akceptováno. Doplněno do listu opatření B HSL 31201009 pod číslem opatření 408 s dovětkem, že uvedené opatření bylo zpracováno po oficiální lhůtě pro podávání připomínek veřejnosti v rámci přípravy plánů povodí.</p> <p>Akceptováno. Veškerá opatření zařazená do plánů povodí samostatně podléhají standardnímu povolování dle platné legislativy (včetně posouzení jejich vlivu na životní prostředí). Minimalizační opatření jsou obsažena v kapitole 10 SEA Vyhodnocení a současně byla plně převzata do návrhu koncepce viz kapitola Úvod PDP.</p>
--	--	---	---

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
2.	Česká inspekce životního prostředí	<p>Vyjádření OI Praha (ČIŽP OI PH) ČIŽP OI Praha nemá k předloženému návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí připomínky.</p> <p>1. Oddělení ochrany ovzduší: Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění nemáme k předloženému návrhu koncepce připomínky.</p> <p>2. Oddělení ochrany vod: K předloženému návrhu koncepce nemáme připomínky.</p> <p>3. Oddělení odpadového hospodářství: K předloženému návrhu koncepce nemáme z hlediska zákona č. 541/2021 Sb. o odpadech v platném a účinném znění žádné připomínky.</p> <p>4. Oddělení ochrany přírody: S ohledem na stanoviska AOPK a dalších nemáme z hlediska ochrany přírody a krajiny k návrhu koncepce připomínky.</p> <p>5. Oddělení ochrany lesa: Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předkládanému návrhu koncepce žádné připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>1. Vzato na vědomí.</p> <p>2. Vzato na vědomí.</p> <p>3. Vzato na vědomí.</p> <p>4. Vzato na vědomí.</p> <p>5. Vzato na vědomí.</p>
		<p>Vyjádření OI Hradec Králové (ČIŽP OI HK) ČIŽP OI HK nemá k předloženému návrhu koncepce připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
		<p>Vyjádření OI Havlíčkův Brod (ČIŽP OI HB) ČIŽP OI HB neuplatňuje z hlediska své působnosti připomínky žádné připomínky.</p> <p>Za předpokladu akceptace navržených opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí v průběhu posuzování konkrétních záměrů vycházejících z předložené koncepce a následného posuzování jednotlivých konkrétních záměrů Inspekce nemá k jejímu obsahu připomínek.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Akceptováno. Veškerá opatření zařazená do plánů povodí samostatně podléhají standardnímu povolování dle platné legislativy (včetně posouzení jejich vlivu na životní prostředí). Minimalizační opatření jsou obsažena v kapitole 10 SEA Vyhodnocení a současně byla plně převzata do návrhu koncepce viz kapitola Úvod PDP.</p>
		<p>Vyjádření OI Olomouc (ČIŽP OI OL) ČIŽP OI HK nemá k návrhu koncepce připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
		<p>Vyjádření OI Liberec (ČIŽP OI LB) ČIŽP OI LB neuplatňuje z hlediska své působnosti připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>

	<p>1. Vyjádření z hlediska ochrany vod ČIŽP, OOV Liberec se s dokumentem podrobně seznámila a konstatuje, že cíle koncepce obsažené v jejím návrhu odpovídají platným zákonným požadavkům i aktuálním potřebám. V projednávaném dokumentu jsou, mimo jiné, popsána opatření, jak vytyčených cílů dosáhnout. Dle názoru ČIŽP předložený dokument pojednává o všech podstatných oblastech souvisejících s vodním hospodářstvím, a proto k němu nemá z hlediska svých zákonných kompetencí připomínky.</p> <p>2. Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší: Z hlediska ochrany ovzduší nejsou k tomuto dokumentu připomínky. Orgány ochrany ovzduší se budou v rámci svých zákonných kompetencí vyjadřovat ke konkrétním akcím, které vzejdou z naplňování uvedené koncepce.</p> <p>3. Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství: Z hlediska odpadového hospodářství nemá inspekce k předloženému dokumentu „Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe 2022–2027“ žádné připomínky.</p> <p>4. Vyjádření z hlediska ochrany přírody: Z hlediska ochrany přírody nejsou k předloženému dokumentu připomínky. Dále bude třeba posuzovat konkrétní záměry, které budou z této koncepce vycházet.</p> <p>5. Vyjádření z hlediska ochrany lesa: Z hlediska ochrany lesa nemáme k předloženému návrhu koncepce připomínky. Dále bude třeba posuzovat konkrétní záměry, souvisejících s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa, které budou z této koncepce vycházet.</p>	<p>1. Vzato na vědomí.</p> <p>2. Vzato na vědomí.</p> <p>3. Vzato na vědomí.</p> <p>4. Vzato na vědomí. Současně veškerá opatření zařazená do plánů povodí samostatně podléhají standardnímu povolování dle platné legislativy (včetně posouzení jejich vlivu na životní prostředí).</p> <p>5. Vzato na vědomí. Současně veškerá opatření zařazená do plánů povodí samostatně podléhají standardnímu povolování dle platné legislativy (včetně posouzení jejich vlivu na životní prostředí).</p>
	<p>Vyjádření Oddělení ochrany vod ČIŽP ředitelství (OOV Ř ČIŽP) OOV Ř ČIŽP neuplatňuje z hlediska své působnosti k obdrženému návrhu koncepce žádné připomínky.</p> <p>Návrh koncepce detailně neřeší konkrétní střety jednotlivých navržených opatření, která souvisejí s omezováním zhoršování stavu povrchových či podzemních vod, mezi které lze zahrnout jejich ochranu, obnovu útvarů povrchových a podzemních vod, zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů včetně dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu, odvrácení jakéhokoliv významného a trvajících vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvláště nebezpečných látek a jiných závadných látek jako důsledku dopadů lidské činnosti a ochranu stanovišť vázaných na vodu včetně vytvoření podmínek pro zvyšování biodiverzity.</p> <p>Uvedených cílů by mělo být dosaženo navrženými opatřeními, jako jsou výstavba ČOV a kanalizace, intenzifikace ČOV, napojení na ČOV a kanalizaci, modernizace ČOV a kanalizace, dostavba kanalizace, omezení obsahu fosforu ve vodách, studii odtokových poměrů v krajině a intenzivním odstraňováním ohnisek ekologických zátěží vázaných na horninové prostředí, vodní útvary a odstavená</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vysvětleno. Řešit konkrétní střety jednotlivých navržených opatření není předmětem plánování v oblasti vod. To je formálně vymezeno požadavkem Rámcové vodní směrnice a následně Maketou pro PDP. PDP HSL je s tímto plně v souladu.</p> <p>Vzato na vědomí. Výsledky SEA nemohou formovat či ovlivnit „aktivní a kvalifikovaný přístup všech orgánů zodpovědných za ochranu vod před znečištěním“ ani „mít k dispozici kvalitní a vymahatelné legislativní předpisy“.</p>

	<p>technologická zařízení. K odstranění neuspokojivého stavu v oblasti ekologických zátěží, kterým dochází k nekontrolovanému zhoršování kvality podzemních vod, může dojít pouze aktivním a kvalifikovaným přístupem všech orgánů zodpovědných za ochranu vod před znečištěním. S tím souvisí i potřeba mít k dispozici kvalitní a vymahatelné legislativní předpisy.</p> <p>OOV Ř ČIŽP předloženou žádost k návrhu koncepce posoudilo ve vztahu k ochraně vod a dospělo k závěru, že významný vliv v oblasti ochrany vod za dodržení podmínek definovaných v návrhu koncepce lze vyloučit.</p>	<p>Minimalizační opatření jsou obsažena v kapitole 10 SEA Vyhodnocení a současně byla plně převzata do návrhu koncepce viz kapitola Úvod PDP.</p>
	<p>Vyjádření Oddělení ochrany ovzduší ČIŽP ředitelství (OOO Ř ČIŽP) OOO Ř ČIŽP neuplatňuje z hlediska své působnosti k obdrženému návrhu koncepce připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
	<p>Vyjádření Oddělení odpadového hospodářství ČIŽP ředitelství (OOH Ř ČIŽP) OOH Ř ČIŽP neuplatňuje z hlediska své působnosti žádné zásadní připomínky.</p> <p>Napříč dokumenty se stále promítají již zrušené vyhlášky, které prováděly zákon o odpadech č. 185/2001 Sb., zrušený ke dni 31. 12. 2020. V dokumentech je již ale odkazováno i na nový zákon o odpadech č. 541/2020 Sb., platný a účinný od 1. 1. 2021. Bylo by vhodné uvést legislativu do souladu a v koncepci odkazovat na vyhlášku č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, která provádí platný zákon č. 541/2020 Sb. (např. str. 16 dokumentu HSL_VI_Opatreni_k_dosazeni_cilu.pdf) Překlep "Zákon č. 546/2020 Sb., o odpadech" správně zákon č. 541 (str. 55 dokumentu HSL_VI_Opatreni_k_dosazeni_cilu.pdf).</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Akceptováno a v rámci PDP opraveno. Odkazy na legislativu byly v kapitole VI sladěny (z. č. 185/2001 Sb., byl nahrazen z. č. 541/2020 Sb., a k němu je uvedena nová prováděcí vyhláška č. 273/2021 Sb.)</p>
	<p>Vyjádření Oddělení podpory inspekční činnosti a chemické bezpečnosti ČIŽP ředitelství (OPICCHB Ř ČIŽP) OPICCHB Ř ČIŽP nemá z hlediska své působnosti připomínky.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p>
	<p>Vyjádření Oddělení ochrany přírody ČIŽP ředitelství (OOP Ř ČIŽP) OOP Ř ČIŽP neuplatňuje z hlediska své působnosti připomínky, pouze má několik poznámek a doporučení, viz níže.</p> <p>1. Vyjádření OOP Ř ČIŽP je k doplněným materiálům ke koncepci Plán dílčího povodí Horního a středního Labe, včetně vyhodnocení vlivu na ŽP a N2000: Předmětem vyjádření je zatím posední aktualizace daného plánu, konkrétně pro třetí plánovací období (2021 – 2027), doplněná o další materiály a vyhodnocení vlivu koncepce na ŽP. Součástí aktualizace koncepce jsou mj. dílčí změny týkající se způsobu hodnocení stavu vodních útvarů a vlivů, resp. hodnocení ekologického potenciálu, chemického potenciálu a dalších složek ŽP. Vzhledem k obsahu připojujeme pouze několik poznámek a doporučení. Lze konstatovat, že přinejmenším v oblasti ochrany přírody a krajiny lze nastavení způsobů hodnocení, stanovení cílů a navazujících opatření považovat za principiálně správné. Klíčovou skupinou opatření jsou v této souvislosti patření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny. Za potenciálně rizikovou lze</p>	<p>1. Vysvětleno. Toto se dělá pravidelně v rámci hodnocení stavu (tj. každé tříletí), ale nevyšetřuje se výsledná efektivita jednotlivého opatření, jelikož to zkrátka nelze, pokud se v daném území realizovalo opatření více. Opatření se již do programu vybírají na základě jejich předpokládaného efektu a zlepšení stavu. Ta neefektivní nejsou do programu zařazena a zůstávají v zásobníku. Efektivita, respektive dopad je vyhodnocován v rámci výše zmiňovaného Programu monitoringu, který probíhá plně v souladu s legislativou. Dále nedílnou součástí SEA Vyhodnocení je i návrh indikátorů pro</p>

	<p>považovat reálnou úspěšnost správného vyhodnocení rizik a priorit, zvláště pokud bude nezbytné plnit současně několik cílů, jejichž soulad může být velmi problémový, např. když podpora jedné z funkcí negativně ovlivní jinou funkci (např. případní ovlivnění některé z ekologických funkcí při uplatnění opatření na protipovodňová opatření nebo zmírnění dopadu klimatické změna a sucha). A obecně je potenciálně problémovým ukazatelem výsledná efektivita uplatnění některých opatření u konkrétních záměrů. Při naplňování této koncepce prostřednictvím jednotlivých záměrů je tedy nezbytné, aby se nedílnou součástí dalšího postupu stala zpětná vazba v podobě vyhodnocení stavu v rámci ověření efektivit realizovaných opatření a výsledky byly průběžně využívány pro případné změny nastavení.</p> <p>2. Nepředkládáme ani zásadní připomínky k přiloženému vyhodnocení vlivů koncepce na ŽP a soustavu Natura 2000. Hodnocení identifikuje silný až velmi silný vztah koncepce s dalšími strategickými dokumenty v oblasti ochrany přírody a životního prostředí a poměrně realisticky hodnotí vzájemné souvislosti a případná rizika. Současně konstatuje, že na obecné úrovni a tedy bez znalosti místních podmínek nelze jednoznačně stanovit vliv jednotlivých opatření ne jednotlivé složky resp. chráněné zájmy, proto zůstávají na obecné úrovni i některé závěry, které připouští i výrazněji polarizované vlivy na některé chráněné zájmy v různých souvislostech. Na příslušných místech hodnocení zdůrazňuje, že i u opatření primárně určených na podporu zájmů ochrany přírody a krajiny je nutno vzít při hodnocení vlivu konkrétního záměru v úvahu místní podmínky a nelze se omezit na obecné hodnocení daného typu intervence. Případná realizace či podoba opatření tedy musí být „šitá na míru“. Tím více toto platí u opatření, která primárně sledují jiné, ale obecně lze předpokládat přinejmenším potenciálně pozitivní vlivy na zájmy ochrany přírody. Ale obecné předpoklady v těchto souvislostech nahrají příliš velkou roli a je třeba posoudit konkrétní podmínky. Tento pohled je žádoucí a velmi důležitý, ale měl by být uplatňován zcela obecně. Významné je zejména důsledné uplatňování uplatnění indikátorů (kritérií) v rámci systému hodnocení projektů. Při plnění uvedených doporučení se lze ztotožnit se závěry předloženého hodnocení vlivů koncepce na ŽP a soustavu Natura 2000.</p> <p>Vyjádření Oddělení ochrany lesa ČIŽP ředitelství (OOL Ř ČIŽP) OOL Ř ČIŽP nemá z hlediska své působnosti připomínky.</p>	<p>monitoring dopadu na ŽP dle § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí viz kapitola 9 Vyhodnocení SEA. Na základě požadavků legislativy je předkladatel povinen tyto indikátory sledovat.</p> <p>2. Akceptováno. Využívání navržených indikátorů (kritérií) je řešeno podmínkou k souhlasnému stanovisku a současně minimalizační opatření jsou obsažena v kapitole 10 SEA Vyhodnocení. Tyto požadavky byly plně převzaty do návrhu koncepce viz kapitola Úvod PDP a budou nedílným podkladem, respektive určujícími kritérii při formulování projektů a jejich prioritizaci k podpoře.</p> <p>Vzato na vědomí.</p>
--	--	--

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
3.	Hlavní město Praha RNDr. Jana Plamínková náměstkyně primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury a technické vybavenosti	Připomínky hl. m. Prahy, uplatněné ve fázi oznámení SEA, byly do koncepce SEA zpracovány (viz též tabulka na straně 318 vlastního vyhodnocení a na stranách dalších), vesměs v podobě přiměřené obecnosti hodnoceného PDP. Požadujeme, aby připomínky obsahující nejzásadnější podmínky provádění PDP byly také věcně promítnuty do návrhu souhlasného stanoviska (viz strana 374 vyhodnocení), kde jsou zatím obsaženy pouze požadavky procesní.	Vysvětleno. Jedná se o postup vyžadovaný MŽP s tím, že veškeré preventivní, eliminační, minimalizační, popřípadě kompenzační opatření viz kapitola 10. SEA Vyhodnocení jsou současně integrovány i do návrhu PDP viz kapitola Úvod PDP HSL.
		U tématu „Příroda a krajina“ v tabulce č. 13 kap. 9 důrazně doporučujeme volit indikátory vztahené k jednotce času nebo výměry území namísto zde navržených indikátorů, jejichž měrným ukazatelem je pouhý absolutní počet bez jakéhokoli dalšího vztahu. Navržená změna následně umožní lépe vyhodnocovat plnění indikátoru.	Vysvětleno. Nejedná se o absolutní počet všech opatření realizovaných v rámci provádění PDP HSL nýbrž těch, kde může být identifikován problém čili lze identifikovat změnu v celkových kumulativních a synergických efektech viz např.: „Počet aktivit, jejichž realizace zapříčinila významnou změnu krajinného rázu“ či „Počet významných ohrožení/střetů s územím archeologických nálezů a s nemovitými kulturními památkami“.
		Do tabulky č. 14 v kap. 10.1 navrhujeme zařadit i opatření pro zemědělskou půdu, jelikož téma „Půda a horninové prostředí“ se touto problematikou vůbec nezabývá, řeší pouze PUPFL. Měla by zde být uvedena zmínka o pozemkových úpravách a dalších opatřeních týkajících se zemědělské půdy v bezprostředním okolí vodních útvarů.	Vysvětleno. V rámci připomínkované tabulky je uváděn bod č. 14. ve znění: „Důsledně předcházet záborům ZPF I. a II. třídy ochrany, popřípadě je minimalizovat“, který přesně a věcně řeší potenciální zábory ZPF. Patrně došlo k přehlédnutí. Řešení pozemkových úprav nepatří do díkce PDP. Nicméně souhlasíme, že jejich realizace by měla předcházet technickým zásahům do vodních toků, nicméně toto musí iniciovat místní a aktéři samospráv se správcem povodí a Krajskými úřady, respektive Magistrátem.
		V rámci zjišťovacího řízení několik příslušných orgánů ochrany přírody nevyloučilo významný negativní vliv na ptačí oblasti nebo evropsky významné lokality soustavy Natura 2000. K části SEA, která se týká hodnocení Natura 2000, nemáme připomínek.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
4.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje	Z hlediska nakládání s odpady: krajský úřad podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému návrhu koncepce připomínek.	Vzato na vědomí.
		Z hlediska ochrany ovzduší: krajský úřad podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému návrhu koncepce připomínek.	Vzato na vědomí.
		Z hlediska ochrany vod: krajský úřad z hlediska jemu svěřené působnosti dle ustanovení § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínek k návrhu koncepce.	Vzato na vědomí.
		Z hlediska ochrany přírody a krajiny: krajský úřad podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nemá z hlediska jím chráněných zájmů připomínek k předloženému, shora uvedenému návrhu koncepce.	Vzato na vědomí.
		Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2022–2027“ včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí připomínky.	Vzato na vědomí.
		Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa: krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2022–2027“ připomínky.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
5.	Krajský úřad Libereckého kraje	<p>IV.1.2. Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb OŽPZ ve stanovisku č.j. KULK 17833/2021 doporučil zařadit opatření: „V rámci přípravy územních plánů aktivně vyhodnocovat potenciál pro zpomalení odtoku srážkových vod z oddílné kanalizace a za tímto účelem vyhledávat plochy vhodné pro realizaci vsakovacích, retenčně vsakovacích a retenčních objektů.“.</p> <p>Připomínka byla vyhodnocením vypořádána konstatováním, že problematika odlehčovacích komor je řešena opatřením CZE30706005. Příslušný list opatření však nenavrhuje žádné postupy, které by se promítaly do územního plánování. Existující nedostatky v hospodaření se srážkovými vodami, včetně problémů s přetíženými systémy jednotné kanalizace, při tom nelze efektivně řešit bez vytváření územních předpokladů pro hospodaření s odváděnými srážkovými vodami (např. územní rezervy pro centralizované retenční nádrže v lokalitách, kde nelze srážkové vody ze stávajících objektů zadržovat individuálně, a to právě zejména z důvodu nedostatku prostoru).</p> <p>Dle § 23 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) jsou plány povodí podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení. Zahrnutí opatření přímo zaměřených na praktické promítnutí do územních plánů obcí je proto logickou a žádoucí náležitostí předkládané koncepce.</p> <p>Krajský úřad z uvedených důvodů trvá na svém doporučení zařadit do koncepce výše uvedený cíl, směřující do územního plánování, včetně jemu odpovídajícího opatření.</p> <p>Opatření CZE31200004 – Opatření k podpoře zprůchodnění říční sítě ČR, zajištění evidence migračních překážek na vodních tocích a metodické vedení orgánů státní správy Krajský úřad se podrobněji zaměřil na tok Jizery, který představuje páteřní tok říční sítě v povodí Labe v Libereckém kraji a je zároveň řazen mezi „povrchové vody, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů“.</p> <p>Kompletní zprůchodnění toku pro obousměrné migrace vodních živočichů tedy patří mezi priority správy toku. AOPK ČR eviduje na celém toku Jizery 34 neprůchozích migračních bariér, předložený návrh plánu dílčího povodí však navrhuje zprůchodnění pouze 27 objektů. Z návrhu koncepce, ani z dokumentu vyhodnocení, není zřejmé, zda je nižší počet objektů navržených ke zprůchodnění vyvolán revizí reálných podmínek v toku, nebo se jedná o nedostatečné řešení migrační průchodnosti řeky Jizery.</p> <p>Krajský úřad z uvedených důvodů žádá prověřit soulad návrhu na zprůchodnění všech vodních toků s evidencí migračních bariér dle databáze AOPK ČR a reálným stavem. V případě zjištění rozdílů doplnit návrh na zprůchodnění všech případně opomenutých překážek na vodních tocích zařazených mezi „povrchové vody, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů“.</p> <p>Uvedený dokument zcela opomíjí existenci Aktualizované koncepce ochrany přírody LK 21+, schválené Zastupitelstvem LK dne 21.9.2021. Na str. 41 se odkazuje a předloženou koncepcí hodnotí z pohledu již neaktuální Koncepce ochrany přírody LK 2014-2020. Zcela pak opomíjí existenci jakékoliv koncepce ochrany přírody při hodnocení koncepcí na str.189 Vyhodnocení. Zde je nelogicky zmiňována za</p>	<p>Akceptováno částečně. Cíl „V rámci přípravy územních plánů aktivně vyhodnocovat potenciál pro zpomalení odtoku srážkových vod z oddílné kanalizace a za tímto účelem vyhledávat plochy vhodné pro realizaci vsakovacích, retenčně vsakovacích a retenčních objektů.“ byl doplněn do rámcových cílů v okruhu zlepšování kvality a zabezpečení vodohospodářských služeb v kapitole IV.1.2</p> <p>Opatření doplněno nebylo, neboť samotné stanovené cíle jsou závazné a lze jich dosáhnout mimo jiné jejich vymáháním skrze §12 vodního zákona „změnou či zrušením nakládání s vodami, pokud je to nezbytné k dosažení cílů“.</p> <p>Vysvětleno. V listu B HSL31208011, konkrétně pro tok Jizery jsou uvedeny všechny migrační překážky uvedené v Koncepci zprůchodnění říční sítě (2020), s výjimkou jezu Přepeře, Paseky I. a Vilémov, které jsou dle „Koncepce“ migračně zprůchodněny k roku 2019, viz příloha č. 8.</p> <p>V listu opatření je uvedeno 32 migr. překážek na VT Jizery, určených ke zprůchodnění (pět řádků obsahuje dvě překážky vedle sebe včetně kilometráže, proto byly nejspíše přehlédnuty a bylo jich identifikováno jen 27).</p> <p>Vysvětleno. V Plánech povodí není možné zohlednit novější dokumenty než v době zpracování samotných plánů. Zveřejnění k připomínce proběhlo do června 2021,</p>

		<p>Liberecký kraj v oblasti ochrany přírody jen „Koncepční řešení vodácké turistiky na Jizeře ve vztahu k ochraně zvláště chráněných druhů ryb (2016)“. Toto je zcela zásadní chyba celého Vyhodnocení, neboť není porovnán jeho dopad na aktuální strategický dokument v oblasti ochrany přírody LK.</p>	<p>vypořádání do 15.8.2021, tj. více než měsíc před datem schválení zmíněného dokumentu.</p> <p>V rámci vyhodnocení byla koncepce (Aktualizovaná koncepce ochrany přírody LK 21+) zařazena. Nicméně na základě Metodického pokynu a v úvodní části Vyhodnocení prezentovaného metodické postupu nevzniká nutnost jejího zařazení do kapitoly 5. SEA Vyhodnocení. V rámci kapitoly 1. byl u předmětného strategického dokumentu vyhodnocen jen slabý vztah, přičemž kapitola 5. pracuje jen s těmi strategiemi, u kterých byl identifikován silný a velmi silný vztah.</p> <p>V rámci kapitoly 5. nejsou uváděny koncepce s cílem zatopování složek ŽP, nýbrž ty strategie, u kterých byl v rámci kapitoly 1 vyhodnocen silný či velmi silný vztah, což je plně v souladu s Metodickým pokynem.</p>
		<p>V celém Vyhodnocení, ani nikde jinde v přílohách, nelze nalézt výčet evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO), které leží na posuzovaném území. Na str.83 je pouze počet a nic neříkající, nepřehledná mapa. Stejně tak na str.84 je pouze mapa se zákresem chráněných území, ale přehledný jmenný výčet všech maloplošných (MZCHÚ) a velkoplošných zvláště chráněných území, které leží v řešeném území nikde uveden není. Protože se jedná o zcela zásadní informace, bez které nelze řádně hodnotit dopady koncepce na zájmy ochrany přírody, považuje krajský úřad tuto absenci za chybu.</p>	<p>Vysvětleno. Ano, stejně tak jako např. výčet veškerých maloplošných zvláště chráněných lokalit. Na straně č. 83 Vyhodnocení SEA je uvedena schématická mapa interpretující rozmístění lokalit, jedná se o popisnou kapitolu. Současně lokality Natura 2000 jsou řešeny v samostatném hodnocení. Dle metodiky posuzování vlivů na lokality Natura 2000 není kompletní výčet lokalit vyskytujících se v daném území účelný. V tomto ohledu Metodika jasně formuluje požadavek identifikovat evropsky významné lokality a ptačí oblasti, které budou pravděpodobně koncepcí ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristiku a zdůvodnění způsobu jejich výběru. Tento požadavek je bez vad naplněn v „naturovém hodnocení“ viz strany 30 až 73.</p>
		<p>Na str.87 se Vyhodnocení věnuje problematice invazních druhů, bohužel jen velice formálně, neadresně, bez odkazu na stávající novou legislativní úpravu v dané oblasti (novela zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) účinnou od 1.1.2022 a možnými dopady realizace požadovaných opatření na koncepci. Vůbec se pak nezabývá skutečnou situací v dotčených povodích a zde se vyskytujícími druhy (určitě zde nejsou evidovány všechny druhy nalezené na území ČR). Pro uvedené vyhodnocení jsou pak dostupná data na Informační portále Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, tj. nejsou to údaje nedostupné či neznáme. Uvedenou kapitolu a hodnocení problematiky tak nelze považovat za dostatečnou. Navíc zcela chybí koncepce cílené likvidace invazních druhů, jak rostlin (s postupem od pramenů drobných toků), tak živočichů (zejména druhů s vazbou na vodní toky např. nutrie říční). Chybí i návrh koordinace této problematiky s jinými správci toků, zejména LČR s.p.</p>	<p>Vysvětleno. Jedná se o kapitolu č. 2 která má poskytnout rámcové informace o stavu ŽP v polygonu dotčeného území. V tomto ohledu kapitola plní svůj cíl. Předmětem SEA je snaha o zesouladění definovaných cílů s cíli ochrany ŽP. Zadáním SEA nebyla analýza rizik invazních druhů na území LBK. V tomto ohledu je daný požadavek mimo detail SEA. Zmiňovaná část textu je v kapitole 2 která má popisnou funkci a pro její účel je dostatečně zpracovaná. Obsah a rozsah koncepcí zahrnutých do SEA vychází z návrhu SEA zpracovatele, doručených požadavků či vyjádření k Oznámení a je formálně stvrzen Závěrem zjišťovacího řízení. V tomto ohledu je Vyhodnocení PDP HSL Plně v souladu.</p>

		<p>Kapitola 3.2. „Území se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny“ na str.92 je opět velice stručná. Přestože v textu jsou obecně vyjmenována všechna území se zvýšenou ochranou a uvedeno, že Charakteristiky stavu jejich životního prostředí se vzájemně značně liší a nelze je nikterak zobecnit, následuje jen popis velkoplošných chráněných území, nic víc. Opět zde není nijak hodnocen dopad koncepce na MZCHÚ, nelze dovodit, že se jich PDP nebude dotýkat. Jedná se o hodnocení, který nelze opominout.</p>	<p>Vysvětleno. Na základě platného metodické pokynu není předmětem této kapitoly vyhodnocovat vlivy, nýbrž poukázat na specifická území, kde rizika spojená s implementací mohou nabývat zásadnějších dopadů.</p>
		<p>Vyhodnocení je zpracováno velmi obecně a neadresně, přestože hodnotí jasná opatření v jasně vymezeném území. Z některých kapitol nelze vůbec zjistit jaké povodí se hodnotí, kapitoly by bylo možné použít zcela univerzálně, což ale nemá být cílem vyhodnocení. Jako příklad lze uvést kapitolu</p> <p>4.2. <i>Oblasti se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů)</i> na str. 157, kde v celém textu není uvedena jediná jasná oblast se zvláštním významem. Je zde sice odkaz na kapitolu 3, ta je ale opět obecná zahrnuje vše bez vazby na konkrétní místo v hodnoceném povodí, pouze zde nalezneme výčet VZCHÚ, což je zcela nedostatečné. Zpracovatel si velice zjednodušil úkol, neboť vlastně všechno, co podléhá nějaké ochraně, zahrnul do oblastí se zvláštním významem a vůbec se nezabýval skutečnými hodnotami území a možným vlivem koncepce na ně.</p>	<p>Vysvětleno. Předmětem PDP nejsou jasná opatření s jasnými územními nároky. V obou případech se jedná o definované rámce a současně se v obou případech může končené, projektově posuzované řešení zásadně lišit od v PDP definovaného rámce.</p> <p>Vysvětleno. Daný požadavek nemá legislativní ani metodickou oporu, a nejspíše byl formulován prostým separátním frázováním nadpisu dané kapitoly bez vnímání jejího celého kontextu. Níže uvádíme kompletní text k dané kapitole doslova citovaný z Metodické pokynu uveřejněného v rámci Věstníku MŽP. Funkce kapitoly není významově nastavená tak, aby zde byl předkládán kompletní výčet oblastí se zvláštním významem pro ŽP, nýbrž tak, aby zde byl prezentován výčet problémů, které pro tyto území mohou být klíčové. V tomto ohledu kapitola plně naplňuje svou funkci. Kapitola 4.2 k dimenzi prezentovaných problémů poskytuje informační pozadí, aby účel a funkce kapitoly byly správně předpokládány a interpretovány.</p> <p><i>„Úkolem této kapitoly je shrnout závěry analýz provedených v kap. 2 a identifikovat hlavní problémy složek životního prostředí v řešeném území v kontextu předmětu řešení předkládaného návrhu koncepce. Součástí musí být i komentář k ovlivnění těchto identifikovaných problémů realizací koncepce shrnující všechny identifikované vlivy na jednotlivé výše identifikované současné problémy životního prostředí. Tuto kapitolu není možné napsat bez znalosti výsledků hodnocení, je tedy výhodné se k ní v rámci zpracování vyhodnocení vrátit po utřídění závěrů. Specificky se potom řeší možné vlivy na lokality soustavy Natura 2000, zejména v případě, kdy je součástí posouzení vlivů koncepce na životní prostředí rovněž hodnocení vlivů na EVL a PO podle § 45i ZOPK a jeho prováděcí předpis. V tomto případě je zde uvedeno shrnutí závěrů tohoto posouzení, celý text naturového posouzení je součástí přílohy SEA či je samostatným dokumentem.“</i></p>

		<i>Charakteristika těchto témat a jejich možného ovlivnění realizací koncepce je předmětem předcházející kapitoly 3.“</i>
	Tabulka č. 12 Účelnost provedení PDP LNO 2021–2027 ve vzájemném porovnání s neprovedením na str.248 se zabývá, mimo jiné, Vlivy na flóru a ekosystémy. Nikde ale neřeší faunu. Přitom druhová ochrana se v případě vodních toků týká především živočišných druhů. Chybějící porovnání s faunou je zásadní a činí závěry hodnotitelů uvedené v této tabulce nevěrohodnými.	Vysvětleno. Jde o formální pochybení v názvu tématu. Předmětný text vyjadřuje systémový přístup, slovo fauna vypadlo omylem. Současně ve vyjádření je poukazováno na PDP LNO 2021–2027 nicméně vyjádření bylo doručeno a má být relevantní pro SEA PDP HSL 2021–2027.
	Krajský úřad nemůže souhlasit s hodnocením vlivů typových opatření „malá vodní nádrž“ na životní prostředí v kapitole 6.3. Hodnocení vlivů navrhovaných opatření na životní prostředí, kdy vyhodnocení předpokládá dopady pouze na přímo zaplavený biotop, přičemž není z použitého systému hodnocení zcela zřejmé, jak jsou ve výsledku hodnoceny celkové vlivy tohoto opatření na faunu, flóru a ekosystémy.	Vysvětleno. Zmiňované opatření je posuzováno celostně čili se zohledněním systémového efektu jak in situ (v místě zátopy) tak v širším zázemí předmětné lokality. Úvodem této kapitoly jsou informativně uváděny možné efekty u vybraných rizikových aktivit viz nadpis „Zobecnění očekávaných vlivů u vybraných navrhovaných typových aktivit“. Následně je strategické směřování PDP vyhodnocené po jednotlivých skupinách opatření, kde jsou rizika u poldrů jednoznačně formulovaná.
	Stavba jakékoli nádrže znamená přerušení ekologického kontinua vodního toku, a to nejen z pohledu migrací vodních živočichů, ale též z hlediska přirozeného morfologického vývoje toku, splaveninového režimu, či propojenosti ekosystému toku. Negativní dopady se tedy projeví i v toku mimo vlastní těleso hráze a plochu zátopy. Hodnocení těchto typových opatření proto dle názoru OŽPZ neodpovídá jejich skutečným dopadům na životní prostředí.	Vysvětleno. De facto jakýkoli zásah do toku může znamenat zmiňovaná rizika. Na tyto je v rámci SEA upozorňováno a současně pro fázi implantace PDP jsou formulována dostatečná preventivní, eliminační, minimalizační a kompenzační opatření.
	Odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen OÚPSŘ), jako pořizovatel „Zásad územního rozvoje Libereckého kraje“ (dále jen ZÚR LK) a „Územně analytických podkladů Libereckého kraje“ podle § 7 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, nemá k návrhu koncepce zásadních připomínek. OÚPSŘ však upozorňuje, že vyhodnocení vlivů navrhované koncepce na životní prostředí pokládá za nedostatečné a velmi obecné. Z pohledu územního plánování je problémem v nedostatečném a velmi obecném vyhodnocení navrhovaných opatření stavební povahy, které budou následně požadovány zpracovat jako veřejně prospěšné stavby do územně plánovacích dokumentací. V praxi tak dochází k tomu, že jsou neřešené problémy a střety navržených opatření s ostatními veřejnými zájmy přenášeny na úroveň územního plánování a zásadně brzdí proces pořízení územně plánovacích dokumentací.	Vzato na vědomí. Vysvětleno. Vyhodnocení svým detailem odpovídá detailu, v kterém je předmětný PDP předkládán, což jednoznačně dokládá jeho zveřejnění. Současně je zpracováno plně v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a plně v souladu i s přílohou č. 9 předmětného zákona. Pro řešení územních konfliktů nemá hodnotitel validní data. Např. v mnohých případech ČOV je bod situován do centra aglomerace nikoliv do její přesné budoucí lokalizace. Obecně PDP nedefinuje konkrétní územní požadavky, které by se na základě principu integrace politik daly horizontálně a vertikálně přenášet.

		Dále OÚPSŘ upozorňuje, že nelze očekávat, že navržená opatření budou moci být, jen na základě jejich zařazení do předložené koncepce, automaticky vymezena jako veřejně prospěšné stavby a opatření v příslušných územně plánovacích dokumentacích.	Vzato na vědomí. S konstatováním souhlasíme.
		Odbor zdravotnictví a odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu ve svých vyjádřeních k návrhu koncepce, včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, neuvedly žádné připomínky.	Vzato na vědomí.
		<p>Závěr: Krajský úřad k návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2022 – 2027“, včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, uplatňuje výše uvedené připomínky.</p> <p>Projekty a záměry z této koncepce vycházející, budou-li generovat konkrétní dopady v krajině, či jiným způsobem ovlivňovat životní prostředí, bude nutné vyhodnotit z hlediska § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a v případě naplnění dikce uvedeného předpisu posoudit v souladu s citovaným zákonem.</p> <p>Toto vyjádření se vydává postupem podle části čtvrté správního řádu, a nejde tedy o správní rozhodnutí, proti kterému by bylo možné se odvolat.</p>	<p>Vzato na vědomí. Vše bylo vypořádáno viz Výše.</p> <p>Vysvětleno. Nutnost případné posouzení projektů/staveb v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nevychází ze SEA, nýbrž z platnosti citované legislativy, a tento zákon, stejně tak jako každý jiný zákona je při naplňování principu právního státu pro podniky povodí závazný.</p>

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
6.	Krajský úřad Pardubického kraje OŽPZ – oddělení integrované prevence	<p>Orgán ochrany přírody: Z hlediska kompetencí svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti krajského úřadu nejsou k předloženému návrhu koncepce žádné připomínky.</p> <p>Orgán státní správy lesů Z hlediska chráněných zájmů a kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem o lesích č. 289/1995 Sb., nemáme k návrhu koncepce připomínky. Vzhledem k přílišné obecnosti koncepce, která neuvádí rozsah dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) a přesnou lokalizaci záměrů, není možné zaujmout ke koncepci bližší stanovisko. V rámci základních principů stanovených lesním zákonem je každému stanovena povinnost počínat si tak, aby nedocházelo k poškozování nebo ohrožování lesů. Z tohoto důvodu požadujeme v dalších stupních realizace koncepce, pokud bude docházet k přímému dotčení (záboru) PUPFL a záměru kácení dřevin, zpracovat přehledný návrh případných záborů PUPFL a zároveň tyto návrhy záborů PUPFL minimalizovat, požadavky na zábor PUPFL patřičně odůvodnit.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vzato na vědomí. Jednotlivé záměry plynoucí z implementace PDP budou předmětem navazujících povolovacích procesů dle platné legislativy. V případě dotčení PUPFL či ochranného pásma PUPFL musí být dle platné legislativy tato skutečnost řešená, respektive povolená orgánem státní správy lesů.</p>

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
7.	Městská část Praha 20	Zastupitelstvo městské části Prahy 20 bere na vědomí předložený návrh koncepce.	Vzato na vědomí.
		Zastupitelstvo městské části Prahy 20 požaduje doplnit list opatření o opatření zmeandrování Jirenského potoka v celé délce na území Horních Počernic a Zelenče.	Akceptováno. Doplněno do listu opatření B HSL 31201009 pod číslo opatření 407 s dovětkem, že uvedené opatření bylo zpracováno po oficiální lhůtě pro podávání připomínek veřejnosti v rámci přípravy plánů povodí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
8.	Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor životního prostředí	Ochrana přírody a krajiny Orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění sděluje, že nemá připomínek k výše uvedenému „Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe 2022–2027“.	Vzato na vědomí.
		Vodní hospodářství Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů sděluje, že nemá připomínky k plánu.	Vzato na vědomí.
		Ochrana zemědělského půdního fondu Orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný dle ust. § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů nemá připomínek k výše uvedenému „Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe 2022-2027“.	Vzato na vědomí.
		Ochrana ovzduší Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor životního prostředí jako dotčený orgán dle § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění z hlediska jím chráněných zájmů nemá k návrhu koncepce připomínek.	Vzato na vědomí.
		Odpadové hospodářství Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán dle ust. § 126 písm. k) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému návrhu koncepce připomínek.	Vzato na vědomí.
		Lesní hospodářství Orgán státní správy lesů, příslušný dle ustanovení § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění sděluje, že veřejné zájmy hájené na úseku ochrany pozemků s funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti městského úřadu, odboru životního prostředí, nejsou předmětným záměrem dotčeny.	Vzato na vědomí.
		Památková péče Orgán státní památkové péče, příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů sděluje: veřejné zájmy hájené na úseku ochrany státní památkové péče, jejichž ochrana je v působnosti městského úřadu, odboru školství, kultury a sociálních věcí, nejsou předmětným záměrem dotčeny.	Vzato na vědomí.
		Doprava na pozemních komunikacích Silniční správní úřad, příslušný dle ust. § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k navrženému záměru sděluje: Veřejné zájmy hájené na úseku dopravy, jejichž ochrana je v působnosti městského úřadu, odboru dopravního a správního, oddělení dopravy a silničního hospodářství, nejsou předmětným záměrem dotčeny.	Vzato na vědomí.
		Civilní ochrana Orgán ochrany obyvatelstva, příslušný dle ust. § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů sděluje: Veřejné zájmy	Vzato na vědomí.

		hájené na úseku ochrany obyvatelstva, jejichž ochrana je v působnosti městského úřadu, úseku krizového řízení, nejsou předmětným záměrem dotčeny.	
--	--	---	--

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
9.	Městský úřad Králíky, majetkový odbor	RM bere na vědomí informaci Ministerstva životního prostředí o návrhu koncepce "Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2022–2027", která byla podrobena zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a nemá k němu žádných připomínek.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
10.	Městský úřad Přelouč, Odbor životního prostředí	Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny: Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
		Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů: Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
		Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu: Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
		hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon): Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
		Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech: K předloženému návrhu nemáme z hlediska zákona o odpadech připomínky.	Vzato na vědomí.
		Z hlediska Odboru stavebního – úřad územního plánování a vodoprávní úřad: Dokument je zpracován podle ust. § 10c zákona č. 100/2001 Sb. a přílohy č. 7 jak je uvedeno v úvodním ustanovení. Městský úřad Přelouč, odbor stavební, který je úřadem územního plánování a vodoprávním úřadem pro území ORP Přelouč. Statě v dokumentu jsou zpracovány v obecném charakteru, pro území ORP Přelouč nejsou uvedeny žádné konkrétní cíle, neuvádí žádné záměry ani jiné činnosti, nespecifikuje požadavky na ochranu přírodních zdrojů apod. Proto ani neuvažuje o různých variantních řešeních. Vzhledem k zde uvedenému se nemůže náš správní orgán ve věci konkrétněji vyjádřit.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
11.	Městský úřad Turnov odbor životního prostředí	Odpadové hospodářství: Z hlediska vlivů na zájmy chráněné zákonem o odpadech nemáme k akci „Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2022–2027“ připomínek.	Vzato na vědomí.
		Ochrana přírody a krajiny: Z hlediska vlivů výše uvedeného záměru na zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny k předloženému návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2022-2027“ neuplatňujeme připomínky.	Vzato na vědomí.
		Ochrana ovzduší: Z hlediska vlivů na zájmy chráněné zákonem o ochraně ovzduší nemáme k uvedené akci „Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2022–2027“ žádných připomínek.	Vzato na vědomí.
		Ochrana zemědělského půdního fondu/ZPF/: Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nepožadujeme posouzení výše uvedeného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a neuplatňujeme žádné připomínky.	Vzato na vědomí.
		Státní správa lesů: Z hlediska vlivů na zájmy chráněné zákonem o lesích nemáme k uvedené akci „Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2022–2027“ žádných připomínek.	Vzato na vědomí.
		Vodoprávní úřad: K návrhu koncepce a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí nemáme připomínky.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
12.	Magistrát hlavního města Prahy	1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: K předloženému návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2022-2027“ a vyhodnocení vlivu této koncepce na životní prostředí nemáme v rámci své územní působnosti žádné připomínky.	Vzato na vědomí.
		2. Z hlediska lesů a lesního hospodářství: K předloženému návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2022-2027“ nemáme z hlediska námi chráněných zájmů žádné připomínky.	Vzato na vědomí.
		3. Z hlediska nakládání s odpady: Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
		4. Z hlediska ochrany ovzduší: K návrhu předložené koncepce a vyhodnocení jejího vlivu na životní prostředí nemáme žádné připomínky.	Vzato na vědomí.
		5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny: K předloženému návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2022-2027“ a vyhodnocení vlivu této koncepce na životní prostředí nemáme v rámci své územní působnosti žádné připomínky.	Vzato na vědomí.
		6. Z hlediska myslivosti: Bez připomínek.	Vzato na vědomí.
		7. Z hlediska ochrany vod: K návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2022-2027“, který v 10/2021 zpracovalo konsorcium společností Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s., Sweco Hydroprojekt, a.s., a DHI, a.s., a k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, nemáme z hlediska ochrany vod žádné připomínky.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
13.	MŽP, Odbor adaptace na změnu klimatu	k předloženému materiálu: Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2021–2027 nemáme z hlediska gesce odboru adaptace na změnu klimatu připomínky.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
14.	MŽP, Odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny	<p>Nesouhlasíme se způsobem vyhodnocení týkající se především opatření v části VI. „Opatření k dosažení cílů“, konkrétně opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní uvedených pod kódy LNO 317 a LNO 318 ve vyhodnocení. V textové části této kapitoly nejsou zmíněny suché nádrže a poldry, které pod kódy LNO 317 a LNO 318 spadají, dále v tabulkové části této kapitoly, kde jsou tyto skupiny vyhodnoceny je uvedeno, že vyhodnocení se týká „protipovodňových opatření – bodových, protipovodňových opatření – liniových, obnovení kanálů, poldrů, aj.“, kde je však dále uvedeno, že: „vyhodnocení se netýká podskupiny opatření vodní a suché nádrže, kterým je v dalším textu věnována samostatná pozornost“. Tato podskupina však v dalším textu není zmíněna ani zvlášť vyhodnocena. Na str. 223 a 224 jsou uvedeny pouze celkové vlivy opatření skupiny LNO 317 a 318, které jsou vyhodnoceny následujícím způsobem: „vlivy na vodu – nulové; vlivy na flóru, faunu a ekosystémy – nulové až mírně pozitivní, v případě poldrů mírně negativní až mírně pozitivní“. S tímto hodnocením nelze souhlasit, neboť tato opatření mohou představovat v některých případech (především vodních nádrží) významný negativní zásah jak do přirozeného vodního režimu jednotlivých toků, tak do přírodě blízkých ekosystémů na ně vázaných, rovněž jejich realizací dojde k významnému narušení krajinného rázu území apod. Požadujeme proto provedení úpravy textu vyhodnocení vlivů, které v této části považujeme za neobjektivně a nedostatečně zpracované.</p>	<p>Vysvětleno. Patrně se jedná o omyl. Předně text připomínkuje skupinu opatření LNO 317 a LNO 318 čili PDP Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry nicméně vyjádření je k PDP HSL. Při akceptaci výše uvedeného lze konstatovat, že celkový problém ve vztahu obsah vyjádření versus SEA Vyhodnocení spočívá zejména v rozdílném pohledu a detailu na definované rámce. Ve vyjádření je složkově poukazováno pouze na efekty in situ, což je na jednu stranu z hlediska autorů vyjádření pochopitelné, nicméně v konstrukcích závěrů strategického rozhodování vadné a nefunkční. V celém vyjádření není brán kontext systémového efektu a přínosu. Je nutné také zachovávat rovný přístup při hodnocení pro všechny připravované PDP. V tomto kontextu bylo postupováno v souladu s předem definovanou a konzultovanou metodikou. Tato metodika současně stanovuje i rovný přístup k hodnocení mezi jednotlivými skupinami opatření. Neakceptaci či vyřazení rámců pro možné budoucí záměry musí vycházet z ověřitelných a relevantních dat, nikoliv z odhadů a předpokladů. V tomto ohledu jsou závěry SEA platné. Konečné rozhodnutí o přijatelnosti či neakceptovatelnosti provedení definovaných rámců musí vzniknout až na základě podkladů územního prověření (územní studie s přesným staničením) a zpracovaného projektu, jenž bude složkově posuzován, nikoliv v rámci SEA. Celkové Vyhodnocení SEA musí být realizováno v takovém detailu, který odpovídá podrobnosti PDP a materiálům/datům k němu poskytnutým, a to SEA PDP HSL splňuje.</p>

	<p>Ve vyhodnocení vlivů koncepce zcela chybí vyhodnocení vlivů výše uvedených opatření na zvláště chráněná území a jejich předměty ochrany, tak jak to bylo požadováno odborem zvláštní územní ochrany přírody a krajiny ve fázi oznámení koncepce (viz stanovisko ze dne 30. 3. 2021; ENV/2021/35979) a následně v závěru zjišťovacího řízení. Předložené vyhodnocení vlivů koncepce tedy nespĺnilo požadavky uvedené v závěru zjišťovacího řízení (MZP/2021/710/2226 ze dne 28. 4. 2021). Na str. 163 v příloze č. 2 vyhodnocení jsou v tabulce vyhodnoceny pouze vlivy na flóru, faunu a ekosystémy, kde je u záměrů tohoto charakteru vždy uveden stejný obecný text, a to i v případě, že se jedná o konkrétní záměr či opatření lokalizované na území zvláště chráněného území. Příkladem může být opatření protipovodňové ochrany Bělá pod Bezdězem (kód 31700175), kdy se jedná o návrh suché nádrže na území CHKO Kokořínsko – Máchův kraj či o protipovodňovou ochranu Skuhrov nad Bělou (kód 31700185) na území CHKO Orlické hory. Upozorňujeme, že z listu tohoto opatření není zřejmý celkový rozsah tohoto opatření, zda se jedná o protipovodňovou ochranu formou opevněných koryt, nebo zda je pod tímto kódem zahrnuta i vodní nádrž Skuhrov, v pravém horním rohu grafické přílohy je totiž část této vodní nádrže zakreslena. Navíc v návrhu Plánu dílčího povodí Horního a Středního Labe 2022 – 2027 v kap. V. Hydrologické extrémy na str. 56 v podkapitole „Nové víceúčelové přehradní nádrže“ je uvedeno, že: „V rámci dílčího povodí Horního a středního Labe jsou vymezeny vhodné lokality k akumulaci většího množství vody výstavou přehradních nádrží. Konkrétně se jedná o lokality Zdobnice nad Pěčínem, Bělá nad Skuhrovem, ... a jiné.“. Z výše uvedeného je zřejmé, že Plán dílčího povodí Horního a Středního Labe 2022 – 2027 předpokládá vymezení VN Skuhrov, přičemž zpracované hodnocení vlivů se vymezením této lokality nezabývá.</p> <p>Co se týče problematiky vodní nádrže Skuhrov, upozorňujeme na skutečnost, že tento záměr byl již v minulosti v rámci návrhu aktualizace Generelu LAPV v roce 2019 projednáván, kdy zde byly shledány zásadní střety se zájmy ochrany přírody a krajiny (rozpor se základními ochrannými podmínkami CHKO, negativní ovlivnění předmětu ochrany, jedná se o I. a II. zónu CHKO atd.). Z těchto zásadních důvodů je tato lokalita v platném Generelu LAPV, schváleném v roce 2020, zahrnuta do přílohy č. 4, tedy mezi lokality, u nichž je územní ochrana dostatečně zabezpečena prostřednictvím zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Hájení těchto lokalit není dle Generelu LAPV tedy potřebné zajišťovat formou územních rezerv či návrhových ploch v územně plánovací dokumentaci, a s ohledem na významné negativní vlivy proto ani nemůže být součástí plánu dílčího povodí.</p> <p>V již zmíněné tabulce č. 2 vyhodnocení je uveden pozitivní vliv tohoto opatření jak na faunu, flóru a ekosystémy, tak na krajinu a horninové prostředí. S tímto vyhodnocením nelze souhlasit, neboť vlivy na přirozený vodní režim tohoto opatření (především v případě vodní nádrže), jakožto na flóru, faunu a ekosystémy jsou zcela zásadní. S ohledem na výše uvedené skutečnosti požadujeme doplnit vyhodnocení vlivů o významné negativní vlivy vymezení VN Skuhrov a v návaznosti na tuto skutečnost vypustit opatření vymezení VN Skuhrov z Plánu dílčího povodí Horního a Středního Labe 2022 – 2027.</p>	<p>Vysvětleno. Detailní vysvětlení nezařazení výsledků prostorových analýz viz příloha č. 1 tohoto vypořádání. Současně detail koncepce neumožňuje v rámci definování rámců pro možné povolení záměru pracovat s přesným vymezením zátop, záborů či jinak prostorově vymezený limitů či parametrů. Jak parametry možného projektu, tak jeho lokalizace jsou pouze indikativní a ani předpoklad možné realizace není závazný. Požadovaný detail hodnocení je možné realizovat na základě územního prověření (územní studie s přesným staničením) nikoliv v rámci SEA.</p> <p>Akceptováno. List opatření 22_01 v DOsVPR (HSL31700185) byl upraven. Vysvětlení k legendě map DOsVPR: Nevýrazně oranžově jsou znázorněna jiná konkrétní opatření. Hráz s nádrží, která u opatření HSL31700185 prosvítala v pravém horním rohu, je součástí opatření HSL31700186. Výstupem SEA, respektive návrhem SEA stanoviska není pravomocně povolena výstavba ani provoz předmětného opatření či jiného opatření, které je v rámci PDP navrhováno. Pokud je profil předmětného opatření součástí Generelu LAPV, tak z hlediska vertikálního a horizontálního provázání strategických dokumentů je návrh PDP HSL s tímto v souladu, stejně tak jako SEA vyhodnocení. Jeho případné vyřazení z PDP nevyvolává nutné vyřazení z LAPV. K možným rizikům plynoucím z implementace PDP HSL jsou formulována a současně i na základě tohoto Vypořádání doplněna dostatečná preventivní, eliminační, minimalizační či kompenzační opatření. Detailněji je možno postupovat až na projektové úrovni, a to včetně jednoznačné neakceptace dané stavby.</p>
--	--	---

		<p>Obdobným způsobem požadujeme vyhodnotit vlivy uvažované VN Pěčín, jak je uvedeno v návrhu v kapitole VI. 1. 3. „Opatření pro vody užívané nebo uvažované pro odběr vody pro lidskou spotřebu“, kde je na str. 21 uvedeno že: „V rámci dílčího povodí HSL se dlouhodobě uvažovalo (a stále částečně uvažuje) o výstavbě VD Pěčín“. Zároveň je v plánu dílčího povodí v kap. V. na str. 56 v podkapitole „Nové víceúčelové přehradní nádrže“ je uvedeno, že: „V rámci dílčího povodí Horního a středního Labe jsou vymezeny vhodné lokality k akumulaci většího množství vody výstavou přehradních nádrží. lokality k akumulaci většího množství vody výstavou přehradních nádrží. Konkrétně se jedná o lokality Zdobnice nad Pěčínem, ... a jiné.“. Tato navrhovaná nádrž se nachází v CHKO Orlické hory, v I. a II. zóně, jedná se tak o krajinářsky významnou lokalitu nadregionálního významu a zachované údolí s přirozeným vodním tokem, kde je současně vymezena také EVL Zdobnice – Říčka. V tomto případě jde sice o vodní nádrž, která je na rozdíl od VN Skuhrov součástí Generelu LAPV, ten však nebyl nikdy hodnocen z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., a zároveň bylo vládou upuštěno od její přípravy mimo jiné i s ohledem na veřejné zájmy ochrany přírody a krajiny a nesouhlas obcí.</p>	<p>Vysvětleno. SEA, respektive návrhem SEA stanoviska není pravomocně povolena výstavba ani provoz žádného z navrhovaných opatření v rámci PDP. PDP pro navrhované akce definuje možné rámce nikoliv konečná řešení. V tomto ohledu si hodnotitelé SEA nemohou vymýšlet / navrhopvat vlastní data a na jejich základě stavět argumentaci a závěry. Platí, že pokud bude chtít správce povodí definovaný rámec k předmětnému opatření proměnit v možný projekt, bude nutno připravit územní studii s veškerými detailními parametry, a pokud bude v projektové přípravě pokračovat dále, tak i iniciovat detailní projektové posouzení, proces EIA v rámci jehož detailu bude možné činit relevantní a datově podložené závěry.</p> <p>Z hlediska strategického mohou i v kontextu nastávajících klimatických změn nastat podmínky, které dané opatření mohou více poptávat, respektive využívat jej k řešení nastalých problémů. A v tomto ohledu je nutné mít definovaný rámec ze strategické úrovně, ale zejména mít k dispozici výstupy z územních studií a doprovodných expertíz, jejichž závěry budou schopny jednoznačně stanovit akceptovatelnost či ne akceptovatelnost předmětného opatření i to, jak se mohou v čase a měnících se podmínkách měnit. Nicméně, věcně vyjádření rozumíme a de facto se s ním shodují i závěry vyhodnocení, ovšem k definitivní neakceptaci nejsou k dispozici relevantní data a není možné navrhopvat vyřazení jakékoli aktivity jen na základě obecného předpokladu bez datového základu.</p> <p>VN Pěčín je v předkládaném PDP zmiňovaná pouze v informativní rovině deklarovat, že existuje její vymezení v rámci LAPV a dlouhodobě se o ní uvažovalo či částečně uvažuje s cílem, aby byly veškeré informace o vodním hospodářství ucelené. Nicméně, VN Pěčín nemá v rámci PDP HSL 2021–2027 svůj list opatření a ani není součástí žádného jiného listu opatření, z čehož je jednoznačné, že PDP HSL VN Pěčín pro období 2021–2027 nenavrhuje k navazující projektové přípravě.</p> <p>Z výše uvedeného je patrné, že pokud VN Pěčín není součástí definovaných rámců k naplňování cílů PDP HSL, tak nemůže být ani součástí Vyhodnocení SEA a v tomto kontextu požadavek na zahrnutí VN Pěčín do vyhodnocení nemá ani legislativní ani metodickou oporu.</p>
--	--	--	--

		<p>Do navržených opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí v kapitole 10 vyhodnocení (tabulka č. 14) požadujeme k tématu „Příroda a krajina“ doplnění následujícího bodu: „V ZCHÚ, a to včetně nově zveřejněných záměrů na vyhlášení ZCHÚ, vyloučit opatření, která by vedla k dotčení přirozené dynamiky toků a vyloučit či minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok.</p>	<p>Akceptováno. Sice je věcný obsah navrhovaného bodu součástí již navrženého setu, nicméně i přesto byl požadavek akceptován a daný bod byl zařazen do kapitoly č. 10 SEA Vyhodnocení (bod číslo 28).</p>
		<p>Dále upozorňujeme na skutečnost, že v návrhu Plánu dílčího povodí Horního a Středního Labe 2022 – 2027 v kap. V. Hydrologické extrémny na str. 56 v podkapitole „Nové víceúčelové přehradní nádrže“ je navrženo opatření: „Přezkoumání a aktualizace generelu LAPV v rámci národních plánů povodí.“ Plán dílčích povodí jako plánovací dokument nižší úrovně by dle našeho názoru neměl navrhopvat opatření pro národní plán povodí, ze kterého má naopak vycházet.</p>	<p>Akceptováno. Upravena formulace v textu.</p>
		<p>Požadujeme doplnit vyhodnocení vlivů tak, jak je uvedeno v bodech výše a jak bylo požadováno v závěru zjišťovacího řízení. Zpracovatelé vyhodnocení vlivů nedostatečně vyhodnotili vlivy koncepce především na zvláště chráněná území a jejich předměty a cíle ochrany, z tohoto pohledu lze konstatovat, že vyhodnocení je nedostatečné a nerespektuje limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Předložené vyhodnocení vlivů nelze považovat za úplné a objektivní, a tedy dle našeho názoru nenaplnuje požadavky § 1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, tedy že jde o objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, kdy hodnocení má přispět k udržitelnému rozvoji společnosti. V tuto chvíli proto také nelze souhlasit s návrhem souhlasného stanoviska SEA, které zpracovatelé předkládají. Není totiž vyloučeno, že stávající podoba koncepce generuje významně negativní vlivy z hlediska veřejného zájmu na ochraně přírody a krajiny (např. VN Skuhrov, VN Pěčín).</p>	<p>Věsvětleno. Vyhodnocení SEA je zpracováno v souladu s legislativou a současně i obsahem a rozsahem definovaným v Závěru zjišťovacího řízení, pokud by to tak nebylo, nebyl by návrh koncepce a SEA Vyhodnocení zveřejněn, nýbrž navrácen k přepracování.</p> <p>Výstupem SEA, respektive návrhem SEA stanoviska není pravomocně povolena výstavba ani provoz žádného z navrhovaných opatření, na základě § 10a odst. 1 písm. a je jasně stanoveno, že předmětem posuzování vlivů koncepce na životní prostředí jsou koncepce, které stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů, jež jsou uvedeny v příloze č. 1 ZOPV. V příloze č. 1 ZOPV jsou uvedeny jen ty záměry, které v rámci svého povolení podléhají proceduře EIA. Tedy, pokud existuje legitimita k posouzení koncepce v režimu SEA, tak na základě interakcí mezi strategickou a projektovou dimenzí rozhodovacího procesu toto přímo vynucuje legitimitu k provedení EIA.</p> <p>Neakceptací či vyřazení rámců pro možné budoucí záměry musí vycházet z ověřitelných a relevantních dat, nikoliv z odhadů a předpokladů. V tomto ohledu jsou závěry SEA platné. Konečné rozhodnutí o přijatelnosti či neakceptovatelnosti provedení definovaných rámců musí vzniknout až na základě podkladů územního prověření (územní studie s přesným staničením) a zpracovaného projektu, jenž bude složkově posuzován, nikoliv v rámci SEA. Celkové Vyhodnocení SEA musí být realizováno v takovém detailu, který odpovídá podrobnosti PDP a</p>

			materiálům/datům k němu poskytnutým, a to SEA PDP HSL splňuje.
--	--	--	--

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
15.	MŽP, Odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků	<p>Zmírňující opatření považujeme za nezbytné při uplatňování jednotlivých opatření respektovat tak, aby nedošlo k narušení předmětů ochrany a dotčených lokalit soustavy N2000.</p> <p>Dále si dovoluujeme upozornit na skutečnost, že v listu opatření s ID HSL31700185 u obce Skuhrov nad Bělou je v rámci opatření navrhováno v úsecích, kde dochází k vybřežení při Q20 modelace a opevnění koryta (opěrné zdi, kamenné záhozy). K tomuto listu opatření je přiložená grafická část – mapový podklad (bez legendy), kde se lze domnívat, že popsaná opatření jsou vyznačena červenou barvou, v mapovém podkladu je však v pravém horním rohu naznačena hráz vodní nádrže žlutou barvou (částečně mimo mapový výsek), která dále v popisu nefiguruje. Vzhledem ke skutečnosti, že v minulosti bylo odborem zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP a AOPK ČR opakovaně upozorňováno na střety se zájmy ochrany přírody v kontextu s možným vybudováním VN Skuhrov, požadujeme upravit výše zmíněný list opatření tak, aby bylo naprosto zřejmé, že navrhovaná protipovodňová ochrana se týká pouze červeně vyznačených úseků (tj. např. doplnit legendu, případně vymazat naznačenou hráz VN), resp., že mapový podklad a popis opatření jsou v souladu.</p>	<p>Akceptováno. Minimalizační opatření jsou obsažena v kapitole 10 SEA Vyhodnocení a současně byla plně převzata do návrhu koncepce viz kapitola Úvod PDP. Současně dodržení veškerých doporučení vzešlých z Vyhodnocení vlivu na lokality Natura 2000 je řešeno požadavkem v souhlasném stanovisku.</p> <p>Akceptováno. List opatření 22_01 v DOsVPR (HSL31700185) byl upraven. Vysvětlení k legendě map DOsVPR: Nevýrazně oranžově jsou znázorněna jiná konkrétní opatření. Hráz s nádrží, která u opatření HSL31700185 prosvítala v pravém horním rohu, je součástí opatření HSL31700186.</p>

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
16.	MŽP, Odbor geologie	k předloženému materiálu nemám za odbor 660 žádné připomínky.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
17.	MŽP, Odbor odpadů	k předložené koncepci a jejímu vyhodnocení s názvem „Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2022–2027“ Vám sděluji, že odbor odpadů neuplatňuje žádnou připomínku.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
18.	MŽP, Odbor ochrany ovzduší	<p>K vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, uvádíme, že v kapitole 2.3 Základní charakteristiky stavu životního prostředí, části 2.3.2. Ovzduší, nejsou uvedeny aktuální dostupné informace o emisích znečišťujících látek (resp. jsou citována data z let 2018 a 2019) a zcela chybí informace o stávající kvalitě ovzduší ve smyslu plnění platných imisních limitů.</p> <p>Nicméně s ohledem na povahu koncepce a s ohledem na skutečnost, že v kapitole 4.1. Identifikace současných problémů životního prostředí, které jsou pro koncepci významné, jsou aktuální problémy kvality ovzduší a jejich vztah k cílům koncepce vyhodnoceny správně, je výše uvedená připomínka pouze doporučující.</p>	<p>Vysvětleno. V kontextu věcného obsahu vyjádření je nutné vnímat, že ač bylo Oznámení zveřejněno 11.03.2021, tak aktivity na obecnějších kapitolách probíhaly již během roku 2020 V tomto kontextu byla zmiňovaná kapitola zpracovaná dle aktuálně dostupných dat. Současně referenčním rokem pro formulaci cílů PDP byl rok 2018.</p> <p>Případné přepracování kapitoly spojené s výměnou dat by bylo pouze formální bez dopadu na formulaci závěrů, požadavků a doporučení, což je mimo jiné dáno detailem PDP 2021–2027.</p> <p>Rovněž je postupováno plně v souladu s § 10b odst. 2 ZOPV „Posuzování koncepce vychází ze stavu životního prostředí v dotčeném území v době podání oznámení o zpracování koncepce (dále jen "oznámení koncepce"), s přihlédnutím ke vlivům jiných koncepcí nebo záměrů, které budou uskutečněny před provedením koncepce nebo v průběhu jejího provádění, popřípadě jejichž provedení je zamýšleno.“</p>

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
19.	MŽP, Odbor výkonu státní správy V	<p>I. Vzhledem k tomu, že se opatření navržená v hodnocené koncepci nedotýkají území, kde by bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V (dále jen „ministerstvo“), příslušným orgánem ochrany přírody ani nejsou na území Libereckého kraje navrhována opatření s potenciálním záborem zemědělské půdy větším než 10 ha, nemáme z hlediska svých kompetencí na úseku ochrany přírody a krajiny a ochrany zemědělského půdního fondu k předloženému materiálu připomínky.</p> <p>V obecné rovině týkající se zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, si však dovoluujeme upozornit na skutečnost, že v předložené dokumentaci absentují i u velkých záměrů, jako jsou poldry či retenční nádrže, které koncepce jednoznačně do území umísťuje, vyhodnocení těchto záměrů na zájmy chráněné těmito zákony.</p> <p>Z předložené dokumentace není tudíž možné zjistit, jak konkrétně byly naplněny zcela zásadní požadavky uvedené v závěru zjišťovacího řízení uvedené např. hned v bodech 1 a 2: „Jelikož jsou v návrhu koncepce uvedena konkrétní opatření, která vytvářejí rámec pro následné konkrétní investiční záměry, požadujeme vyhodnotit jejich dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně synergických a kumulativních vlivů (přiměřeně zohlednit rozsudek Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) 1 Ao 7/2011 – 526 a ostatní rozsudky NSS týkající se hodnocení kumulativních a synergických vlivů), a také zda a jak je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení dotčeného území a přírodní hodnoty krajiny. Rovněž je nutné vyhodnotit koncepci jako celek.“ a „U technických opatření, resp. investičních záměrů s definovanou lokalizací, u nichž budou zjištěny potenciální významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnotit možnosti alternativních řešení těchto opatření a uvést jasný výrok o jejich přípustnosti.“</p> <p>Příkladmo opatření č. HSL31700175 „Protipovodňová ochrana Bělá pod Bezdězem“ je umísťováno do chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Kokořínsko – Máchův kraj (mimořadně do lesnatého roklinatého terénu, který je za běžných podmínek zcela bez vody), aniž by byla tato CHKO v kapitolách textové části, které se věnují vlastnímu vyhodnocení vlivů, či v tabulkách opatření jakkoli zmíněna. Není tomu ani u ostatních zájmů chráněných zákonem, které lze v území jednoznačně identifikovat (významné krajinné prvky, výskyt zvláště chráněných druhů atp.). A toto platí u všech koncepcí navrhovaných „konkrétních opatření, která vytvářejí rámec pro následné konkrétní investiční záměry“, jak je zmiňuje závěr zjišťovacího řízení, a týká se to jak ochrany přírody a krajiny, tak půdy.</p>	<p>Vzato na vědomí.</p> <p>Vysvětleno. PDP definuje rámci nikoliv přesnou podobu provedení. Ke přesné kvantifikaci možných záborů nejsou k dispozici relevantní data. Viz detailnější zdůvodnění nepoužití výsledků prostorových analýz v příloze č. 1 tohoto Vypořádání.</p> <p>Vysvětleno. Uvedené požadavky byly naplněny na základě principu přiměřenosti a rovného přístupu v rámci strategického posouzení, tedy „detail vyhodnocení musí odpovídat detailu v rámci kterém je předmětná koncepce předkládána, což je de facto i formulováno v rámci kapitoly 14. SEA vyhodnocení.</p> <p>Vysvětleno. Samotná lokalizace jakékoliv aktivity z obsahu PDP do zvláště chráněného území explicitně nevyvolává nutnost jeho vyřazení. Současně pokud zde existuje legitimní zákonná ochrana, tak její vymáhání, respektive dodržování není řešeno závěry SEA, ale existencí zákonného limitu. V tomto ohledu prosté opakování již jasně dané situace nepřináší žádnou vyšší úroveň ochrany. Výstupem SEA, respektive návrhem SEA stanoviska není pravomocně povolena ani výstavba ani provoz žádného z navrhovaných opatření v rámci PDP. V tomto ohledu hodnocení identifikuje rizika v takovém detailu, který je přímo úměrný detailu definovaným rámcům. Potenciální územní konflikty s územím chráněným podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů byly zahrnuty v rámci složkového</p>

			přístupu hodnocení viz kritérium vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.
		II. Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem nemáme k předložené dokumentaci žádné připomínky.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
20.	Václav Židek člen rady Libereckého kraje, resort životního prostředí a zemědělství	Liberecký kraj k návrhu koncepce „Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2022–2027“, včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, neuplatňuje žádné připomínky.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
21.	Mgr. Jana Skopalíková Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství	Středočeský kraj souhlasí s návrhem koncepce „Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2021-2027“ včetně vyhodnocení jejího vlivu na životní prostředí bez připomínek.	Vzato na vědomí.

	Subjekt	Připomínky	Vyjádření
22.	Správa Krkonošského národního parku	Správa KRNP v roce 2021 vydala ke koncepci „Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2022–2027“, stanovisko, kde nevyloučila negativní vliv na životní prostředí, především vzhledem k opatřením VI.1.7 a VI.1.17, a koncepce tak byla posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Správa KRNP nemá k uvedené koncepci dalších připomínek.	Vzato na vědomí.

V Praze dne 31. 10. 2022

Zpracoval: Ing. Zdeněk Keken, Ph.D., a Ing. Robin Hála

Příloha č. 1 Výsledky prostorových analýz

OPA_ID	NAZ_OPA	TYP	E V L	P O	MZCH U_PP	MZCH U_PR	MZCHU _NPP	MZCHU _NPR	VZCHU_C HKO_I	VZCHU_C HKO_II	VZCHU_CH KO_III	VZCHU_CH KO_IV	VZCHU_ NP_A	VZCHU_ NP_B	VZCHU_ NP_C	VZCHU_ NP_D	M VU	CHO PAV	OP VN	OP VZ	PRIRODNI _PARK	ZRANITELNA_ OBLAST	ZUN ZPP	PU PFL	CH LU	ZPF_I_II_ TRIDA	USES_ NRBC
HSL307022 61	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Mochov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL307022 65	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Lázně Toušeň	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307022 66	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Žďár	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307022 68	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu a amoniakálního dusíku na ČOV Boseň	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307022 69	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu a ČOV Řepov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307022 71	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu a ČOV Březno	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL307022 72	Intenzifikace ČOV Dolní Bousov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307022 74	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Skalsko	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
HSL307022 75	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu a ČOV Bukovno	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
HSL307022 77	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Týniště nad orlicí	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
HSL307022 79	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Obříví	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
HSL307022 80	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Úžice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL307022 81	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Dřínov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307022 82	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Tišice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0
HSL307022 83	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu a amoniakálního dusíku na ČOV Dřevčice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307022 84	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu a amoniakálního dusíku na ČOV Tuhaň	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
HSL307022 85	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu a amoniakálního dusíku na ČOV Onomyšl	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307022 86	Intenzifikace ČOV Uhlířské Janovice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL307022 87	rekonstrukce ČOV Morašice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307022 88	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Zásmuky	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307022 91	Intenzifikace ČOV Měšice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0

HSL303010 03	Opatření v povodí ke snížení eutrofie na vodárenské nádrži Vrchlice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
HSL303010 04	Opatření v povodí ke zlepšení jakosti vody ve vodárenské nádrži Hamry	BOD	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0
HSL303010 05	Opatření v povodí ke zlepšení jakosti vody ve vodárenské nádrži Křižanovice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
HSL303010 06	Opatření v povodí ke zlepšení jakosti vody ve vodárenské nádrži Souš	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
HSL303010 10	VD Vrchlice - Odstranění sedimentů z nádrže Hamerák, (LA200161)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
HSL303010 11	VD Rozkoš - Odstranění sedimentů ze severní nádrže, (LA200160)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL304000 02	Opatření v povodí ke zlepšení jakosti vody ve vodní nádrži Seč	BOD	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
HSL304000 03	Opatření v povodí ke zlepšení jakosti vody ve vodní nádrži Pastviny	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
HSL304000 04	Opatření v povodí ke snížení eutrofie na Oborském rybníku s vodou ke koupání	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL304000 05	Opatření v povodí ke snížení eutrofie na písňáku Hradištko s vodou ke koupání	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL304000 06	Opatření v povodí ke snížení eutrofie na jezeře Poděbrady s vodou ke koupání	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0
HSL304000 07	Opatření v povodí ke snížení eutrofie na písňáku Bakov nad Jizerou s vodou ke koupání	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL304000 08	Opatření v povodí ke snížení eutrofie na rybníku Hlubokém s vodou ke koupání	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL304000 09	Opatření v povodí ke snížení eutrofie na koupališti Sedmihorky s vodou ke koupání	BOD	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL304000 10	Opatření v povodí ke zlepšení jakosti vody ve vodní nádrži Rozkoš	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL307010 03	Kanalizace a ČOV Vlčice a Pilníkov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
HSL307010 04	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Brznice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL307010 05	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Bezděkov nad Metují	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL307010 07	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Velké Petrovice	BOD	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0
HSL307010 09	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Nový Hrádek	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

HSL30701010	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Libotov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	
HSL30701011	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Velký Vřešťov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
HSL30701012	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Dubenec	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	
HSL30701016	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Podbřezí	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	
HSL30701017	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Bačetín	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
HSL30701018	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Bílý Újezd, kanalizace v části Hroška	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
HSL30701019	Odstranění VK, kanalizace Houdkovice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
HSL30701021	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Ledce	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	
HSL30701022	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Jeníkovice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
HSL30701023	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Lično	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
HSL30701024	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Přepychy	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
HSL30701031	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Třtěnice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL30701035	Odstranění VK kanalizace a CENTRÁLNÍ ČOV Ohnišťany, připojení obce Staré Smrkovice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
HSL30701040	Kanalizace a ČOV Kozojídky Vinary	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL30701043	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Slatiny	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
HSL30701046	Kanalizace a ČOV Třebihošť, Odstranění VK kanalizace Horní Dehtov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	
HSL30701047	Kanalizace a centrální ČOV Dohalice a připojení obce Sadová	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
HSL30701049	Odstranění VK Hněvčeves	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
HSL30701051	Odstranění VK kanalizace Třebnouševy připojení na Bříšťany	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
HSL30701053	Odstranění VK kanalizace Dobrá Voda u Hořic	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL30701055	Odstranění VK kanalizace a ČOV Kratonohy	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
HSL30701058	Odstranění VK kanalizace a CENTRÁLNÍ ČOV Babice, připojení Barchova	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
HSL30701061	Odstranění VK kanalizace a ČOV Lovčice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	

HSL307010 63	Kanalizace a CENTRÁLNÍ ČOV Chroustov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307010 67	Odstranění VK kanalizace a ČOV Verměřov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307010 69	Odstranění VK kanalizace a ČOV Třebovice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	
HSL307010 70	Odstranění VK kanalizace a CENTRALNI COV Jehnědí připojení obce Starý Jiří	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0		
HSL307010 76	Odstranění VK kanalizace a ČOV Lukavice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0		
HSL307010 77	Odstranění VK kanalizace a ČOV Krouna	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
HSL307010 80	Odstranění VK kanalizace a ČOV Vrbatův Kostelec	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0		
HSL307010 81	Odstranění VK kanalizace a ČOV Švihov, Bošov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL307010 82	Odstranění VK dostavba kanalizace a ČOV Žumberk	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL307010 87	Odstranění VK, kanalizace CENTRÁLNÍ ČOV Vejvanovice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
HSL307010 91	Odstranění VK, kanalizace a CENTRÁLNÍ ČOV Úhřetice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0		
HSL307010 92	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Kočí	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0		
HSL307010 98	Odstranění VK kanalizace a ČOV Ronov nad Doubravou	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL307010 99	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Kraskov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL307011 01	Odstranění VK Chlumětín	BOD	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL307011 03	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Uhelná Příbram	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
HSL307011 04	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Maleč	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
HSL307011 06	ČOV Vilémov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0		
HSL307011 08	Odstranění VK, kanalizace CENTRÁLNÍ ČOV Jestřabí Lhota připojení obce Volárna	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0		
HSL307011 10	Kanalizace a CENTRÁLNÍ ČOV Tample	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0		
HSL307011 14	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Slaná, Nedvězí	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL307011 15	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Libštát	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL307011 16	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Jesenný	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0		
HSL307011 18	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Mladějov v Čechách	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
HSL307011 22	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Studeneč	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0		

HSL307011 24	Kanalizace a ČOV Trhová Kamenice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0					
HSL307011 26	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Bystřice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0			
HSL307011 28	Odstranění VK, kanalizace a ČOV Černý důl	BOD	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
HSL307011 59	Odstranění VK, ČOV Lodín	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0			
HSL307012 57	Kanalizace a ČOV Srbín	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
HSL307013 34	Kanalizace a ČOV Hostovlice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0			
HSL307013 44	Kanalizace Huť, Jistebsko, Krásná, ČOV Huť	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
HSL307013 54	Dostavba kanalizace a nová ČOV Bašť	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0			
HSL307013 59	Kanalizace a ČOV Dolní Kalná	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0			
HSL307013 72	Všestary - výstavba ČOV, dostavba kanalizace, (LA100139)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0			
HSL307013 73	Jizerní Vtelno - výstavba kanalizace a ČOV, (LA100199)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0		
HSL307013 80	Kanalizace Smržov a Hubíles a centrální ČOV	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
HSL307013 85	Kanalizace a ČOV Řepníky	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
HSL307013 86	Splašková kanalizace a ČOV Voleč	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
HSL307013 87	Kanalizace a ČOV Kasalice - Kasaličky	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0		
HSL307014 09	Kanalizace a ČOV Žireč	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0		
HSL307014 11	Kanalizace a ČOV Budislav	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
HSL307014 13	Kanalizace a ČOV Bolehošť	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
HSL307014 20	Dostavba kanalizace a ČOV Záměl	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0		
HSL307015 01	Kanalizace Dolní Dvůr a odvod OV na ČOV Lánov	BOD	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
HSL307015 02	Kanalizace a ČOV Čistá	BOD	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
HSL307015 03	Individuální likvidace OV v obci Hertvíkovice	BOD	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
HSL307015 04	Odkanalizování obce Vlčice a optimalizace čištění OV v systému Vlčice - Pilníkov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
HSL307015 05	Kanalizace a ČOV obce Pilníkov a optimalizace čištění OV v systému Vlčice - Pilníkov (HSL207123)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
HSL307015 06	Odkanalizování místní části Volanov a odvod OV na ČOV Trutnov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL307015 07	Kanalizace a ČOV Chvaleč	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
HSL307015 08	Kanalizace a ČOV Lampertice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL307015 09	Kanalizace a ČOV Bernartice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0

HSL307015 10	Dostavba kanalizace a ČOV Velké Svatoňovice (HSL207148)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL307015 11	Kanalizace a ČOV Dolní Adršpach, možnosti odkanalizování Zdoňova	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307015 12	Studie odkanalizování a čištění OV Janovice (Jívka)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307015 14	Individuální likvidace OV Uhřínov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL307015 17	Kanalizace Horní, Prostřední a Dolní Lipka, kanalizace Heřmanice, kanalizace Dolní Boříkovice a odvod OV na existující ČOV	BOD	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307015 18	Kanalizace a ČOV Lanšperk, kanalizace Oldřichovice a připojení na ČOV Ústí nad Orlicí	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
HSL307015 19	Kanalizace Černovír a připojení na ČOV Ústí nad Orlicí	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL307015 20	Kanalizace a ČOV Dětrichov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
HSL307015 21	Kanalizace a ČOV Opatovec	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL307015 22	Kanalizace a ČOV Koclířov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
HSL307015 23	Dostavba kanalizace a ČOV Skořenice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL307015 25	Kanalizace a ČOV Dolní Ředice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL307015 26	Kanalizace a ČOV Choteč u Holic	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0
HSL307015 27	Dostavba kanalizace a ČOV Vysoké Chvojno	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
HSL307015 28	Kanalizace Trstěnice a Čistá, připojení na ČOV Litomyšl	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL307015 29	Kanalizace a ČOV Sebranice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
HSL307015 31	Dostavba kanalizace Člupek a napojení na ČOV Němčice u České Třebové	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
HSL307015 32	Kanalizace a ČOV Strakov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
HSL307015 33	Kanalizace a ČOV Zhoř	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1
HSL307015 34	Kanalizace a ČOV Janov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307015 35	Dostavba kanalizace a ČOV v obci Jaroslav	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307015 36	Kanalizace Vítanov, připojení na ČOV Hlinsko	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307015 37	Kanalizace a ČOV v místní části Chlum	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL307015 38	Kanalizace a ČOV v obci Vysočina a odkanalizování místních částí Možděnice a Svobodné Hamry	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL307015 39	Kanalizace Česká Rybná a napojení na ČOV Proseč	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0

HSL307015 40	Kanalizace a ČOV Otradov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307015 41	Kanalizace a ČOV Krouna	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL307015 42	Kanalizace v obci Horka a připojení na ČOV Chrast	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
HSL307015 43	Kanalizace Chacholice - Podlažice a napojení na ČOV Chrast	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL307015 44	Kanalizace Medlešice a připojení na ČOV Chrudim	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307015 45	Kanalizace Staré Jesenčany, připojení na ČOV Pardubice - Semín	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
HSL307015 46	Kanalizace Třebřichy a čištění OV na ČOV Chrudim	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
HSL307015 47	Kanalizace a ČOV Praskačka a Vlčkovice (HSL207085)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL307015 48	Kanalizace Sedlice a odvod OV na ČOV Libišany	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL307015 49	Kanalizace Rohoznice a napojení na kanalizaci Dolany	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307015 50	Dostavba kanalizace a ČOV Svojšice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL307015 51	Dostavba kanalizace a ČOV Stojice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL307015 52	Kanalizace Veselí a odvádění OV na ČOV Přelouč	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL307015 53	Kanalizace a ČOV Načešice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL307015 54	Kanalizace a ČOV Voleč (HSL207117)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL307015 55	Kanalizace a ČOV Vičí Habřina	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL307015 56	Kanalizace Brloh a odvádění na ČOV Přelouč	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0
HSL307015 57	System lokálního čištění a kanalizace v místní části Bumbalka	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
HSL307015 58	Kanalizace a ČOV Chýst 58	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
HSL307015 59	Kanalizace a ČOV Strašov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
HSL307015 60	Kanalizace Střížov - Příjemky a odvod OV na ČOV Chotěboř	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL307015 62	Kanalizace Zbyslav a odvedení OV na ČOV Vrdu	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
HSL307015 63	Dostavba kanalizace a ČOV Podhořany u Ronova	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL307015 64	Kanalizace a ČOV v místní části Zbýšov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
HSL307015 65	Kanalizace a ČOV Klucké Chvalovice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL307015 66	Odkanalizování místních částí Chlístovic a odvedení OV na ČOV Kutná Hora (VHS Vrchlice-Maleč) (HSL207089)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1

HSL307015 67	Studie odkanalizování a čištění odpadních vod Opatovice I	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL307015 68	Studie odkanalizování a čištění OV Černín	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
HSL307015 69	Kanalizace a ČOV Štípklaasy	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307015 71	Studie nakládání s odpadními vodami Nepoměřice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307015 72	Kanalizace Přítoky a odvedení na ČOV Miskovice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307015 73	Kanalizace a ČOV Bradlecká Lhota	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307015 74	Kanalizace Holín a odvedení na ČOV Jičín	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307015 75	Kanalizace Ohaveč, připojení na Jičín přes Holín	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307015 76	Individuální likvidace OV v obci Hlásná Lhota	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
HSL307015 77	Individuální likvidace OV v obci Ostružno	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307015 79	Kanalizace a ČOV Radim	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307015 80	Dostavba kanalizace Robousy a likvidace OV na ČOV Jičín	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307015 81	Dostavba kanalizace a ČOV Klamoš (HSL207109)	BOD	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL307015 82	Kanalizace a ČOV Převýšov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307015 83	Kanalizace a ČOV Hradčany	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307015 84	Kanalizace a ČOV Opolany	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307015 85	Studie odkanalizování obce Údrnice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307015 86	Studie odkanalizování a čištění odpadních vod Budčeves	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307015 87	Případná dostavba kanalizace a výstavba ČOV Jičíněves	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307015 88	Studie odkanalizování Dlouhopolsko	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL307015 89	Kanalizace a ČOV Sloveč	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307015 90	Kanalizace Svídnice a likvidace OV na ČOV Dymokury	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL307015 91	Kanalizace a ČOV Velenice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL307015 92	Kanalizace a ČOV Netřebice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307015 93	Kanalizace Rašovice a připojení na kanalizaci Budiměřice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL307015 94	Kanalizace Okřínek a likvidace OV na jiné existující ČOV	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL307015 95	Dostavba kanalizace Šlotava a připojení na kanalizaci Budiměřice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307015 96	Kanalizace Pučery a napojení na ČOV Bečváry	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0

HSL307021 64	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Vysoké Veselí	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307021 65	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Lužec nad Cidlinou	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	
HSL307021 67	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Miletín	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	
HSL307021 68	Zvýšení účinnosti srážení fosforu i Hořice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
HSL307021 70	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Holovousy	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
HSL307021 71	Intenzifikace ČOV Lhota pod Libčany, možnost připojení Roudnice, srážení fosforu	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
HSL307021 72	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Libčany	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	
HSL307021 73	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Dobřenice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	
HSL307021 74	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Kopidlno	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL307021 77	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Hostinné	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
HSL307021 78	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Jablonné nad Orlicí	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	
HSL307021 79	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Písečná	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL307021 82	Doplnění ČOV České Libchavy o technologii srážení fosforu	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	
HSL307021 84	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu a dusíku na ČOV Rokytno	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
HSL307021 85	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Litomyšl	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	
HSL307021 86	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Dolní Roveň	BOD	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
HSL307021 87	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Kameničky	BOD	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL307021 88	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Proseč	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL307021 89	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Perálec	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	
HSL307021 90	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Předhradí	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	
HSL307021 91	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Hrochův Týnec	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	
HSL307021 92	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Luže	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	
HSL307021 94	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

HSL307022 49	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Všejanya	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL307022 50	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Jabkenice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0
HSL307022 52	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Úvaly	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
HSL307022 55	Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Přerov nad Labem	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307022 56	Intenzifikace a Zvýšení účinnosti odstraňování fosforu na ČOV Mukařov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
HSL307022 59	Intenzifikace ČOV Břeží	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL317002 03	Šembera, Klučov, protipovodňová ochrana	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL317002 03	Šembera, Klučov, protipovodňová ochrana	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL317002 04	Protipovodňová opatření na ochranu obce Kly	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
HSL317002 04	Protipovodňová opatření na ochranu obce Kly	LINIE	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
HSL317002 05	PPO Košťálov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL317002 06	Kvasiny PPO	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0
HSL317002 07	Tichá Orlice, Letohrad, protipovodňová ochrana	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
HSL317002 07	Tichá Orlice, Letohrad, protipovodňová ochrana	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0
HSL317002 08	PPO Libiš	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL317002 09	PPO Libtát	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL317002 10	Divoká Orlice, Líšnice, protipovodňová ochrana	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL317002 10	Divoká Orlice, Líšnice, protipovodňová ochrana	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0
HSL317002 11	Protipovodňová opatření Luže	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL317002 14	Nymburk - zvýšení protipovodňové ochrany	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL317002 14	Nymburk - zvýšení protipovodňové ochrany	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
HSL317002 14	Nymburk - zvýšení protipovodňové ochrany	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
HSL317002 15	Šembera, Poříčany, protipovodňová ochrana	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL317002 15	Šembera, Poříčany, protipovodňová ochrana	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL317002 16	Řepov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

HSL317002 16	Řepov	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL317002 18	Zdobnice, Vamberk, protipovodňová ochrana	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL317002 18	Zdobnice, Vamberk, protipovodňová ochrana	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
HSL317002 20	Metuje, Velké Poříčí, úsek od mostu u staré školy po hranice katastru s Hronovem	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
HSL317002 20	Metuje, Velké Poříčí, úsek od mostu u staré školy po hranice katastru s Hronovem	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
HSL317002 21	Tichá Orlice, Verměřovice, zvýšení protipovodňové ochrany	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL317002 22	Výchová nad Jizerou	BOD	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL317002 22	Výchová nad Jizerou	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL317002 22	Výchová nad Jizerou	LINIE	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
HSL317002 23	PPO Neratovice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL317002 24	Poldr Žireč	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL317002 24	Poldr Žireč	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0
HSL317002 25	Librantický potok, Bukovina, výstavba suché retenční nádrže	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL317002 25	Librantický potok, Bukovina, výstavba suché retenční nádrže	POLY GON	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
HSL317002 26	Loučná, Litomyšl, zvýšení protipovodňové ochrany města	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL317002 26	Loučná, Litomyšl, zvýšení protipovodňové ochrany města	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0
HSL317002 26	Loučná, Litomyšl, zvýšení protipovodňové ochrany města	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0
HSL317002 27	Tichá Orlice, Ústí n.O., zvýšení ochrany města hrázemi, rekonstrukcí koryta a jezů	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
HSL317002 28	Dědina, Mělčany, suchá retenční nádrž	BOD	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0
HSL317002 28	Dědina, Mělčany, suchá retenční nádrž	POLY GON	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0
HSL317002 29	Jizera, Příšovice, protipovodňová ochrana	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
HSL317002 30	Bylanka, Dřenice, suchá retenční nádrž	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL317002 30	Bylanka, Dřenice, suchá retenční nádrž	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
HSL317002 31	VD Valcha - zvýšení retenční funkce rekonstrukcí tělesa hráze a spodních výpustí	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL317002 31	VD Valcha - zvýšení retenční funkce rekonstrukcí tělesa	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0

HSL317002 35	Cidlina, Nový Bydžov - protipovodňová opatření	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	
HSL317002 35	Cidlina, Nový Bydžov - protipovodňová opatření	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	
HSL317002 36	Krounka, Kutřín – výstavba poldru	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	
HSL317002 36	Krounka, Kutřín – výstavba poldru	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	
HSL317002 37	Jičín, protipovodňových opatření - intravilán	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
HSL317002 37	Jičín, protipovodňových opatření - intravilán	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
HSL317002 38	Jičín - retenční nádrže a revitalizace údolí Cidliny	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
HSL317002 38	Jičín - retenční nádrže a revitalizace údolí Cidliny	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
HSL317002 38	Jičín - retenční nádrže a revitalizace údolí Cidliny	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
HSL317002 38	Jičín - retenční nádrže a revitalizace údolí Cidliny	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL317002 38	Jičín - retenční nádrže a revitalizace údolí Cidliny	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL317002 38	Jičín - retenční nádrže a revitalizace údolí Cidliny	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL317002 38	Jičín - retenční nádrže a revitalizace údolí Cidliny	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL317002 38	Jičín - retenční nádrže a revitalizace údolí Cidliny	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL317002 39	VD Pastviny - rekonstrukce koruny hráze	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	
HSL317002 39	VD Pastviny - rekonstrukce koruny hráze	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	
HSL317002 40	Mratínský potok, retenční nádrže Mírovce, Třeboradice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	
HSL317002 40	Mratínský potok, retenční nádrže Mírovce, Třeboradice	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	
HSL317002 40	Mratínský potok, retenční nádrže Mírovce, Třeboradice	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	
HSL317002 40	Mratínský potok, retenční nádrže Mírovce, Třeboradice	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	
HSL317002 41	PBPPO Mrlina	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
HSL317002 41	PBPPO Mrlina	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	
HSL317002 41	PBPPO Mrlina	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	
HSL317002 41	PBPPO Mrlina	POLY GON	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
HSL317002 41	PBPPO Mrlina	POLY GON	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL317002 41	PBPPO Mrlina	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
HSL317002 41	PBPPO Mrlina	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	
HSL317002 41	PBPPO Mrlina	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	
HSL317002 41	PBPPO Mrlina	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	
HSL317002 42	Soubor přírodně blízkých protipovodňových opatření na vodním toku Cidlina v lokalitě Chlumec nad Cidlinou - Lučice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	

HSL317002 45	Úpa, Mladé Buky, protipovodňová ochrana	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	
HSL317002 46	Úpa, Staré Město - Kalná Voda, protipovodňová ochrana	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL317002 46	Úpa, Staré Město - Kalná Voda, protipovodňová ochrana	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
HSL317002 46	Úpa, Staré Město - Kalná Voda, protipovodňová ochrana	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
HSL317002 47	VD Hamry - odstranění sedimentů z nádrže Kameničky	BOD	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL317002 49	Vysoké Mýto - Protipovodňová ochrana na Loučné	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	
HSL317002 50	Zvýšení retenčního prostoru nádrže Hasina	BOD	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL317002 51	Chroustovice - protipovodňová opatření	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	
HSL317002 51	Chroustovice - protipovodňová opatření	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	
HSL317002 52	Jízero, Malá Skála, protipovodňová ochrana	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	
HSL317002 52	Jízero, Malá Skála, protipovodňová ochrana	LINIE	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	
HSL317002 53	Jizerka, Víchová - Hrabačov, protipovodňová ochrana	BOD	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
HSL317002 53	Jizerka, Víchová - Hrabačov, protipovodňová ochrana	LINIE	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
HSL317002 54	Mratínský potok, retenční nádrž Sluhy	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	
HSL317002 54	Mratínský potok, retenční nádrž Sluhy	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	
HSL317002 55	Obec Lozice - zvýšení protipovodňové ochrany	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	
HSL317002 56	Poldr Křešice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL317002 56	Poldr Křešice	POLY GON	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
HSL317002 57	Potštejn - Divoká Orlice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	
HSL317002 57	Potštejn - Divoká Orlice	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	
HSL317002 58	PPO Tři Dvory	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
HSL317002 59	Protipovodňová opatření Čermná nad Orlicí	BOD	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	
HSL317002 60	Přírodně blízká protipovodňová opatření na Dědině v obci Bohuslavice ř.km 21,180 - 22,360	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	
HSL317002 61	Přírodně blízká protipovodňová	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	

	opatření na Dědině v obci Pulice ř.km 24,168 - 24,840																									
HSL317002 62	Přírodně blízká protipovodňová opatření na Dědině v úseku České Meziříčí - Pulice ř.km 14,880 - 23,970	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0
HSL317002 63	Přírodně blízká protipovodňová opatření na Dědině v úseku Ledce – Městec ř.km 6,900 – 9,200	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
HSL317002 64	Přírodně blízká protipovodňová opatření na Dědině v úseku Městec – Vranov ř.km 9,200 - 10,950	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL317002 65	Přírodně blízká protipovodňová opatření na Dědině v úseku Mochov – České Meziříčí ř.km 11,700 – 12,680	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL317002 66	Přírodně blízká protipovodňová opatření na Dědině v úseku soutok Dědina - Litá ř.km 14,880 - 15,740	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL317002 67	Soubor přírodně blízkých protipovodňových opatření na vodních tocích Cidlina a Bystřice v lokalitě bažantnice Luhy	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
HSL317002 68	Soubor přírodně blízkých protipovodňových opatření na vodních tocích Cidlina a Bystřice v lokalitě Chlumeck nad Cidlinou - Kladruby	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL317002 69	Bylanka, Svítkov, aktualizace návrhu PPO po realizaci poldru Dřenice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL317002 72	Soubor přírodně blízkých protipovodňových opatření na vodním toku Loučná	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL317002 73	Suchá nádrž SN1 v povodí Žirecko Podstráňského potoka	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL317002 73	Suchá nádrž SN1 v povodí Žirecko Podstráňského potoka	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL317002 74	Poldr pod Kostelcem u Heřmanova Městce	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL317002 74	Poldr pod Kostelcem u Heřmanova Městce	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL317002 74	Poldr pod Kostelcem u Heřmanova Městce	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
HSL317002 75	Protipovodňová ochrana Zalažan	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL318000 03	PPO Libice nad Cidlinou	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
HSL318000 04	Dubanka, Rozhovice, zvýšení protipovodňové ochrany	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0

HSL318000 05	Chaloupská svodnice, Hradec Králové, výstavba retenční nádrže	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL318000 06	Světská svodnice, Hradec Králové - Světí, výstavba suché retenční nádrže	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0
HSL318000 07	Černilovský potok, Černilov, suchá nádrž Skalice	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL318000 08	Melounka, HK - Plotičtě, výstavba suché retenční nádrže	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL318000 09	Melounka, Všešary, výstavba poldru	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL318000 10	Poldr Valovka	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0
HSL318000 11	VD Jahodnice - zvýšení retenční funkce rekonstrukcí tělesa hráze a spodních výpustí	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
HSL318000 12	VD Štěpanice - zvýšení retenční funkce rekonstrukcí spodních výpustí	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
HSL318000 13	Mohelka, Hodkovice nad Mohelkou, protipovodňová ochrana	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0
HSL318000 14	Loučná, Benátky - Čistá, protipovodňová ochrana	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0
HSL318000 15	Nové Město nad Metují - protipovodňová opatření (HSL218019)	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
HSL318000 16	Ivanské jezero - zajištění bezpečnosti a provozní schopnosti VD (HSL218009)	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
HSL318000 17	Řepnický potok (k.ú. Štěnec) (HSL218036)	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL318000 18	PPO Markovický potok (HSL218016)	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL318000 19	Počátecký potok (HSL218021)	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
HSL318000 20	PPO Úvaly (HSL218033)	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0
HSL318000 21	Třebovka, Třebovice - Česká Třebová, úprava toků v obcích (HSL218039)	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
HSL318000 21	Třebovka, Třebovice - Česká Třebová, úprava toků v obcích (HSL218039)	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0
HSL318000 21	Třebovka, Třebovice - Česká Třebová, úprava toků v obcích (HSL218039)	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
HSL318000 22	VD Vrchlice - sanace betonů vzdušného líce hráze (HSL218044)	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0
HSL318000 23	Úlibice intravilán, zkapacitnění koryta (HSL218078)	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL318000 24	Lodrantka, Dolní Roveň, zvýšení protipovodňové ochrany (HSL218084)	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

HSL318000 25	PPO Býšť (HSL218094)	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL318000 26	Dolní Újezd - PPO a revitalizace Desné (HSL218100)	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0
HSL318000 27	Okrouhlický potok, Svídnice	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL318000 28	PPO Potštejn	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0
HSL318000 29	Výravský potok, Výrava, výstavba suché retenční nádrže	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL318000 30	Libníkovický potok, Výrava, výstavba suché retenční nádrže	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0
HSL318000 31	VD Pařížov – zajištění bezpečnosti a provozuschopnosti VD	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0
HSL318000 32	Čermná (Čermná, Chotěvice) (HSL218003)	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL318000 33	VD Strašik, rekonstrukce VD	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
HSL318000 35	Chrudim, Stromovka - protipovodňová ochrana	LINIE	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
HSL307024 26	Intenzifikace ČOV Klášterec nad Olřicí, připojení Pastvin	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307070 01	Horní a Dolní Branná Odstranění volných výústí a připojení na ČOV Vrchlabí	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307070 02	Kanalizace a Odstranění volných výústí v Kunčicích nad Labem a připojení na ČOV Vrchlabí	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307070 06	Odstranění VK, kanalizace Žďár nad Metují a připojení na ČOV Police nad. Metují	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL307070 13	Odstranění VK kanalizace Doudleby nad Olřicí připojení na ČOV Vamberk	BOD	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	
HSL307070 14	Odstranění VK, kanalizace Skuhrov nad Bělou připojení na ČOV Solnice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0
HSL307070 20	Odstranění VK, kanalizace Semechnice připojení na ČOV Opočno	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
HSL307070 26	Odstranění VK, kanalizace Podúšší připojení na Jinolice a ČOV Libuň	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307070 30	Odstranění VK, kanalizace Úlibice připojení na ČOV Jičín	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307070 32	Odstranění VK, kanalizace Vojice a Podhorní Újezd, připojení na ČOV Ostroměř	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307070 34	Odstranění VK, kanalizace Choteč připojení na ČOV Lázně Bělohrad	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0

HSL307071 11	Kanalizace Svojek, připojení na Tample	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307071 12	Kanalizace a ČOV Kruh	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307071 13	Kanalizace Roztoky u Jilemnice, připojení na Tample	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
HSL307071 20	Připojení obyvatel v obci Čermná a Intenzifikace ČOV	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307071 23	Odstranění VK, kanalizace Chuchelna připojení na Semily	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307071 25	připojení obce Malešov a Chlístovice na ČOV kutná Hora	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL307071 33	dostavba kanalizace Rtyně v Podkrkonoší, připojení na ČOV	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307071 34	Kanalizace a ČOV Podmoklany	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
HSL307071 36	Odstranění VK Kanalizace a CENTRÁLNÍ ČOV Bříšťany	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307071 63	Modernizace Kanalizace Nepolisy	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307071 81	Dostavba Kanalizace Horní Dobrouč	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307071 93	Dostavba Kanalizace Luže	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307072 60	Dostavba Kanalizace Březí	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307072 70	Rekonstrukce Kanalizace Řepov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307072 73	Dostavba Kanalizace Dolní Bousov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307072 99	Rozšíření Kanalizace v m. č. Prkenný Důl, připojení na ČOV Bobr	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307073 00	Kanalizace Stupárovice připojení na Golčův Jeníkov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307073 02	Kanalizace čistá, připojení na ČOV Mladá Boleslav	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307073 03	Kanalizace Žerčice, připojení na ČOV Semčice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL307073 04	Kanalizace Chudoplesy, připojení na ČOV Bakov nad Jizerou	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307073 05	Kanalizace Sýčina, připojení na ČOV Dobrovice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
HSL307073 06	Kanalizace Voděrady, připojení na ČOV Dobrovice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0
HSL307073 07	Kanalizace Libíčov, připojení na ČOV Dobrovice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0
HSL307073 08	Kanalizace Prodašice, Ujkovice, připojení na ČOV Ledce	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307073 09	Kanalizace Ctiměřice, připojení na ČOV Semčice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL307073 10	Kanalizace Dolní Stakory, připojení na ČOV Mladá Boleslav	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

HSL307073 11	Kanalizace Hrušov, připojení na ČOV Mladá Boleslav	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0
HSL307073 12	Kanalizace Vinec, připojení na ČOV Mladá Boleslav	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307073 13	Kanalizace Jiřice, připojení na ČOV Benátky nad Jizerou	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL307073 14	Kanalizace Horní Slivno, připojení na Benátky nad Jizerou	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
HSL307073 16	Kanalizace Jizbice, připojení na ČOV Náchod	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307073 18	Kanalizace Spy, připojení na Nové Město nad Metují	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
HSL307073 19	Kanalizace Babí, připojení na ČOV Trutnov	BOD	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL307073 20	Kanalizace Lhota, připojení na ČOV Trutnov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307073 21	Kanalizace Voletiny, připojení na ČOV Trutnov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307073 22	Kanalizace Velká Úpa, připojení na ČOV Pec pod Sněžkou	BOD	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307073 23	Kanalizace Vysoký Svah, připojení na ČOV Pec pod Sněžkou	BOD	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307073 24	Kanalizace Chroustkov, připojení na ČOV Kutná Hora	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL307073 25	Kanalizace Zdeslavice, připojení na ČOV Kutná Hora	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL307073 26	Kanalizace Kralice a Kraličky, připojení na ČOV Kutná Hora	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
HSL307073 27	Kanalizace Pivinsko, připojení na ČOV Kutná Hora	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL307073 28	Kanalizace Žandov, připojení na ČOV Kutná Hora	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL307073 29	Kanalizace Vernýřov, připojení na ČOV Kutná Hora	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307073 30	Kanalizace Všešoky, připojení na ČOV Kutná Hora	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
HSL307073 31	Kanalizace Vidice, Nová Lhota, Karlov, Doubrava, připojení na ČOV Kutná Hora	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
HSL307073 32	Kanalizace Roztěž, připojení na ČOV Kutná Hora	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
HSL307073 33	Kanalizace Tuchovice, připojení na ČOV Kutná Hora	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
HSL307073 45	Kanalizace Sekerkovi Loučky a Chutnovka, připojení na Turnov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL307073 46	Kanalizace Bělá a Bukovina, připojení na Turnov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0

HSL307073 50	Dostavba kanalizace Hodkovice nad Mohelkou	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307073 51	Dostavba kanalizace Český Dub	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL307073 58	Kanalizace Martinice, připojení na ČOV Jilemnice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	
HSL307073 60	Kanalizace a ČOV Čistá u Horek	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL307073 61	Nymburk - rekonstrukce kanalizace, (LA100007)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
HSL307073 63	Sezemice - rekonstrukce a výstavba kanalizace, (LA100018)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
HSL307073 64	Teplíce nad Metují - dostavba kanalizace, rekonstrukce ČOV, (LA100029)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	
HSL307073 65	Kostelec nad Černými lesy - zkapacitnění kanalizace, (LA100084)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
HSL307073 66	Chrast - dostavba kanalizace, (LA100089)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	
HSL307073 67	Dostavba kanalizace Zibohlavý, připojení na ČOV Kolín	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	
HSL307073 68	Odstranění VK Kokonín, připojení na ČOV Liberec	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL307073 71	Připojení obcí Mokošín, Jankovice, Poběžovice a Brloh na ČOV Přelouč	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	
HSL307073 74	Mnichovo Hradiště - centrální odkanalizování místních částí-Olišina, na ČOV Mnichovo Hradiště	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
HSL307073 75	Mnichovo Hradiště - centrální odkanalizování místních částí-Dneboh, na ČOV Mnichovo Hradiště	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL307073 76	Mnichovo Hradiště - centrální odkanalizování místních částí-Hoškovice, na ČOV Mnichovo Hradiště	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL307073 77	Mnichovo Hradiště - centrální odkanalizování místních částí-Dobrá Voda, na ČOV Mnichovo Hradiště	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
HSL307073 78	Mnichovo Hradiště - centrální odkanalizování místních částí-Veselá, Lhotice, na ČOV Mnichovo Hradiště	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL307073 79	Jívina - ČOV a splašková kanalizace	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	
HSL307073 81	Kanalizace Lejšovka, připojení na ČOV Smržov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
HSL307073 82	Modernizace kanalizace a Intenzifikace ČOV Králíky	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL307073 83	Kanalizace obce Horní Čermná, část III.	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
HSL307073 84	Dostavba kanalizace v Nasavrkách	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

HSL307073 88	Kanalizace Brada - Rybníček, připojení na ČOV Jičín	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307073 89	Velenice - ČOV a splašková kanalizace	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307073 90	Harrachov - rekonstrukce a dostavba kanalizace, (LA100100)	BOD	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
HSL307073 96	Jaroměř - dostavba kanalizace, Intenzifikace ČOV, (LA100092)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0
HSL307073 97	Předměřice nad Labem - dostavba kanalizace a napojení na centrální ČOV HK	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL307073 98	Hradec Králové - dostavba a rekonstrukce kanalizačního systému	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL307073 99	Kanalizace Chlumeck nad Cidlinou	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307074 00	Mělník - Intenzifikace ČOV, rekonstrukce a výstavba kanalizace, (OH100010)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL307074 01	Rekonstrukce vybraných stok Červený Kostelec	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
HSL307074 04	Kanalizace Chmeliště a Žižov, připojení na ČOV Uhlířské Janovice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL307074 05	Kanalizace Krchleby a Chedrbí, připojení na ČOV Čáslav	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL307074 06	Kanalizace Žáky a Štrampouch, připojení na ČOV Čáslav	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL307074 08	Kanalizace Verdek, připojení na ČOV Dvůr Králové	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0
HSL307074 10	Rozšíření Kanalizace ve Dvoře Králové - ul. Krkonošská, Sylvárov, Lužanky	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
HSL307074 12	Rozšíření Kanalizace v Poříčí u Litomyšle - část Zrnětín, Mladočov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL307074 14	Rozšíření Kanalizace Častolovice - ul U Divadla, Na Sibiři	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307074 15	Rozšíření Kanalizace Černíkovice, Domašín, připojení na ČOV Solnice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL307074 16	Kanalizace Čestice, připojení na ČOV Častolovice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0
HSL307074 17	Dostavba Kanalizace Hláska	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307074 18	Kanalizace Petrovice a Petrovičky, připojení na ČOV Týniště nad Orlicí	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL307074 19	Dostavba Kanalizace Solnice a Kvasiny	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
HSL307074 26	Připojení MČ Radouň a Vysoká Libeň na ČOV Mělnické Vtelno	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0
HSL307074 27	Připojení obce Chorušice včetně m.č.	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0

HSL31004007	ČEZ Distribuce, a.s. Kolín - Zálabí (HSL210024)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL31004008	PARAMO - KORAMO a.s. Kolín	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL31004009	UNIPETROL, a.s.	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL31004010	SPOLANA s.r.o. (HSL210021)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
HSL31004011	ELTON	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL31004013	Benzina s.r.o. ČSPHM Vysoké Mýto	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL31004014	Bývalá Tesla	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL31004015	Benzina s.r.o. ČSPHM Přelouč (HSL210038)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL31004016	Skuteč - jímací území Svatá Anna (HSL210049)	BOD	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
HSL31004017	Lukavice - pyritový důl (HSL210015)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL31004018	Stará skládka Spytovice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL31004019	Benzina s.r.o. ČSPHM Kostelec	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL31004020	Kouřim - Molitorov (HSL210013)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL31004021	Paramo a.s. skládka Časy	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL31004022	Benzina s.r.o. DSPHM Jičín (HSL210026)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL31004023	Nový Bydžov býv. Kovoplast (HSL210034)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL31004024	Sklárny Bohemia a.s. (HSL210041)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL31004025	Milovice-letišť Boží Dar (HSL210012)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL31004026	ŠKODA AUTO a.s. zákl.závod (HSL210036)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL31004027	Odien Real Estate a.s. (bývalá AVIA a.s.) (HSL210035)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL31004028	Území Letňany - Čakovice - Miškovice (HSL210004)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL31004029	KARA Trutnov a.s. (HSL210042)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL31004030	RWE GasNet, s.r.o. Kokoňín (HSL210047)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL31004031	ČEZ a.s. Kutná Hora	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL31004032	AVIA a.s. Kutná Hora (HSL210022)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL31004033	DIAMO s.p. - Kaňk (HSL210010)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL31004034	Grunta - bývalá důlní činnost	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL31004035	Vířící důl (HSL210031)	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL31004036	Velamos, a.s. divize Skuteč	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL31004037	Skládka Velamos Horka	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
HSL31004043	Odkaliště IDA	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL31004047	Hradec Králové - bývalá dehtochema	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

HSL312010 23	Revitalizace PP č. 2 Bartošovického potoka	LINIE	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
HSL312010 24	Revitalizace Liberského potoka, Kačerov	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0
HSL312010 30	Rozkoš, Domkov, revitalizace koryta	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL312010 33	PP Labiště, Opočtíněk, revitalizace	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0
HSL312010 35	Podolský potok, Klešice, revitalizace koryta	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL312010 38	Orlice, Týniště nad Orlicí - Jordán, revitalizace odstavného ramene	LINIE	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0
HSL312010 50	Labe, Němčice, revitalizace odstavného ramene	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0
HSL312010 70	Revitalizace toku T7 v Jadrné	LINIE	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL312010 78	Anenský potok, Skuteč - Štěpánov, revitalizace	LINIE	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
HSL312010 86	Úvaly, Výmola, přírodě blízká protipovodňová opatření	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
HSL312010 87	Orlice, Štěpánovsko, revitalizace odstavného ramene	LINIE	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0
HSL312010 88	Revitalizace přírodní památky Tůň u Hrobic	LINIE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
HSL312010 89	Labětín, revitalizace ramene Labe	LINIE	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0
HSL312010 90	Labe, revitalizace mrtvého ramene Votoka	LINIE	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0
HSL312010 91	Mělické Labiště, revitalizace ramene	LINIE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
HSL312010 92	Semonice, revitalizace ramene	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
HSL312010 93	Revitalizace - vodní prvky na Kurvickém potoce	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL312010 94	Revitalizace Městský potok - Krucemburk	LINIE	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
HSL312010 95	Revitalizace pramenné části Debrného potoka	LINIE	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
HSL312010 96	Odbahnění starých ramen v PR Veltrubský luh	LINIE	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1
HSL312010 98	Revitalizace Martinického p., poldr Kutřín	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
HSL312010 99	Labe, Ostrá, obnova napojení odstavného ramene Doubka	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
HSL312011 00	Revitalizace Orbánské zátoky	LINIE	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0
HSL312011 01	Mariánská huť – revitalizace vodních poměrů	LINIE	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1
HSL312011 02	Revitalizace toku PP Smržovského potoka č.4	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
HSL312011 03	Černá Voda - tůně a Zvonkové údolí - tůně	LINIE	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
HSL312011 05	Revitalizační opatření Chvalečský potok, Chvaleč	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
HSL312011 06	Revitalizace vodního toku Bučnice, k.ú. Zdoňov	LINIE	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0

HSL317001 59	Protipovodňová ochrana obce Obříství	LINIE	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
HSL317001 60	Protipovodňová ochrana obce Tišice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL317001 60	Protipovodňová ochrana obce Tišice	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0
HSL317001 60	Protipovodňová ochrana obce Tišice	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
HSL317001 61	Protipovodňová ochrana obce Tuhaň	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
HSL317001 61	Protipovodňová ochrana obce Tuhaň	LINIE	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
HSL317001 61	Protipovodňová ochrana obce Tuhaň	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
HSL317001 62	Protipovodňová ochrana obce Veletov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL317001 62	Protipovodňová ochrana obce Veletov	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
HSL317001 63	Protipovodňová ochrana obce Heřmanice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	
HSL317001 63_v1	Protipovodňová ochrana obce Heřmanice	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	
HSL317001 63_v1	Protipovodňová ochrana obce Heřmanice	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	
HSL317001 64	Protipovodňová ochrana obce Hořenice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	
HSL317001 64_v1	Protipovodňová ochrana obce Hořenice	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	
HSL317001 64_v1	Protipovodňová ochrana obce Hořenice	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	
HSL317001 65	Kostelec nad Labem - revitalizace toku	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL317001 65	Kostelec nad Labem - revitalizace toku	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL317001 65	Kostelec nad Labem - revitalizace toku	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL317001 67	PPO Bakov nad Jizerou	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL317001 67	PPO Bakov nad Jizerou	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
HSL317001 68	PPO Brodce	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
HSL317001 68	PPO Brodce	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0
HSL317001 69	Protipovodňová ochrana obce Líšný	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
HSL317001 69	Protipovodňová ochrana obce Líšný	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
HSL317001 70	PPO Mladá Boleslav	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL317001 70	PPO Mladá Boleslav	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
HSL317001 71	Protipovodňová ochrana obce Přepeře	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL317001 71	Protipovodňová ochrana obce Přepeře	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
HSL317001 72	Jizera, Semily - zvýšení protipovodňové ochrany	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
HSL317001 72	Jizera, Semily - zvýšení protipovodňové ochrany	LINIE	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
HSL317001 73	Protipovodňová ochrana obce Svijany	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL317001 73	Protipovodňová ochrana obce Svijany	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0

HSL317001 73	Protipovodňová ochrana obce Svijany	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	
HSL317001 73	Protipovodňová ochrana obce Svijany	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	
HSL317001 73	Protipovodňová ochrana obce Svijany	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	
HSL317001 74	Jizera, Železný Brod - zvýšení protipovodňové ochrany	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
HSL317001 74	Jizera, Železný Brod - zvýšení protipovodňové ochrany	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
HSL317001 75	Protipovodňová ochrana Bělá pod Bezdězem	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
HSL317001 75	Protipovodňová ochrana Bělá pod Bezdězem	POLY GON	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
HSL317001 75	Protipovodňová ochrana Bělá pod Bezdězem	LINIE	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
HSL317001 76	Protipovodňová ochrana Nová Ves u Bakova	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL317001 76	Protipovodňová ochrana Nová Ves u Bakova	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL317001 77	Snížení povodňových rizik v obci Horní Bukovina a Klášter Hradiště nad Jizerou	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
HSL317001 77	Snížení povodňových rizik v obci Horní Bukovina a Klášter Hradiště nad Jizerou	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0
HSL317001 77	Snížení povodňových rizik v obci Horní Bukovina a Klášter Hradiště nad Jizerou	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL317001 77	Snížení povodňových rizik v obci Horní Bukovina a Klášter Hradiště nad Jizerou	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
HSL317001 79	Zvýšení protipovodňové ochrany v obci Stará Paka	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
HSL317001 79	Zvýšení protipovodňové ochrany v obci Stará Paka	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
HSL317001 81	Tuněchody - Úprava levého břehu na Q5	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
HSL317001 81	Tuněchody - Úprava levého břehu na Q5	LINIE	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0
HSL317001 82	Zámorsk - revitalizace	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL317001 82	Zámorsk - revitalizace	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
HSL317001 82	Zámorsk - revitalizace	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
HSL317001 83	Protipovodňová ochrana obce Záměl	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
HSL317001 83	Protipovodňová ochrana obce Záměl	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0
HSL317001 84	PPO Helvíkovice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL317001 84	PPO Helvíkovice	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0
HSL317001 85	Protipovodňová ochrana Skuhrov nad Bélou	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0

HSL317001 85	Protipovodňová ochrana Skuhrov nad Bélou	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0
HSL317001 85	Protipovodňová ochrana Skuhrov nad Bélou	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0
HSL317001 86	Protipovodňová ochrana obce Solnice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
HSL317001 86	Protipovodňová ochrana obce Solnice	POLY GON	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0
HSL317001 86	Protipovodňová ochrana obce Solnice	POLY GON	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0
HSL317001 86	Protipovodňová ochrana obce Solnice	LINIE	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0
HSL317001 86	Protipovodňová ochrana obce Solnice	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0
HSL317001 86	Protipovodňová ochrana obce Solnice	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0
HSL317001 87	Metuje, Náchod - protipovodňová opatření	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HSL317001 87	Metuje, Náchod - protipovodňová opatření	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
HSL317001 88	Teplice nad Metují - protipovodňová opatření	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
HSL317001 88	Teplice nad Metují - protipovodňová opatření	LINIE	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
HSL317001 89	Protipovodňová ochrana obce Havlovce	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL317001 89	Protipovodňová ochrana obce Havlovce	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0
HSL317001 90	Protipovodňová ochrana obce Suchovršice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL317001 90	Protipovodňová ochrana obce Suchovršice	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0
HSL317001 90	Protipovodňová ochrana obce Suchovršice	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
HSL317001 91	Protipovodňová ochrana města Trutnov	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL317001 91	Protipovodňová ochrana města Trutnov	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
HSL317001 92	Protipovodňová ochrana města Úpice	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL317001 92	Protipovodňová ochrana města Úpice	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
HSL317001 93	Zvýšení protipovodňové ochrany - Batňovice, Rtyně v Podkrkonoší	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL317001 93	Zvýšení protipovodňové ochrany - Batňovice, Rtyně v Podkrkonoší	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
HSL317001 93	Zvýšení protipovodňové ochrany - Batňovice, Rtyně v Podkrkonoší	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
HSL317001 93	Zvýšení protipovodňové ochrany - Batňovice, Rtyně v Podkrkonoší	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL317001 93	Zvýšení protipovodňové ochrany - Batňovice, Rtyně v Podkrkonoší	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

HSL317001 93	Zvýšení protipovodňové ochrany - Batňovice, Rtyně v Podkrkonoší	POLY GON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	
HSL317001 93	Zvýšení protipovodňové ochrany - Batňovice, Rtyně v Podkrkonoší	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	
HSL317001 93	Zvýšení protipovodňové ochrany - Batňovice, Rtyně v Podkrkonoší	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	
HSL317001 94	Cerekvice nad Loučnou - protipovodňová opatření	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	
HSL317001 94	Cerekvice nad Loučnou - protipovodňová opatření	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	
HSL317001 96	Šembera, Český Brod, protipovodňová ochrana	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL317001 96	Šembera, Český Brod, protipovodňová ochrana	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
HSL317001 97	Cidlina, Chlumeck nad Cidlinou - zvýšení protipovodňové ochrany	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL317001 98	Chrudimka, Chrudim, zvýšení protipovodňové ochrany města	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
HSL317001 98	Chrudimka, Chrudim, zvýšení protipovodňové ochrany města	LINIE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
HSL317002 00	PPO Dvůr Králové nad Labem	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
HSL317002 00	PPO Dvůr Králové nad Labem	LINIE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0
HSL317002 01	Labe, Hostinné, protipovodňová ochrana	BOD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
HSL317002 01	Labe, Hostinné, protipovodňová ochrana	LINIE	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0

Vysvětlení:

Při vyhodnocení, jsme oslovili všechny dotčené KÚ, AOPK a současně MŽP, aby nám sdělili, zdali v rámci svých kompetencí mají k dispozici informace (prostorové vymezení či určené potenciální předměty ochrany) pro diskutované/navrhované/předkládané pro schválení ZCHÚ v rámci jejich působnosti. Pokud jsme obdrželi reakci, včetně prostorového vymezení ve formátu shp., tak daná lokalita byla zařazena do prostorových analýz. Detailní prostorové analýzy pro 25 vybraných limitů, respektive hodnotících kritérií viz tabulka výše byly součástí hodnocení (zima 2021/2022).

Ovšem problematickým aspektem je fakt, že jednotlivá opatření nemají svůj unikátní kód. Pro upřesnění, většinou mají, avšak pokud je jeden typ opatření navrhován do více vodních útvarů, tak kód má zachován. Toto je mimo jiné jeden z důvodů, proč jsme nepoužili výsledky prostorových analýz v rámci argumentace ve vyhodnocení SEA. Jelikož např. každé z těchto opakujících se opatření má v rámci tabulky dBF (shp. vrstvy) nikoliv 1, ale desítky záznamů (linie je složena z desítek drobných vektorů), takže pokud např. v tabulce hodnocení máme 4 opakující se opatření v různých vodních útvarech, tak v dBF tabulce nemáme 4 záznamy se stejným kódem, ale máme velké desítky či malé stovky záznamů, které někde prokazují průnik třeba s CHKO, nebo NP či jakýmkoli jiným limitem, respektive hodnotícím kritériem, nicméně neexistuje identifikátor, jak to spolehlivě propojit (že tento jeden konkrétní záznam s průnikem ze stovky záznamů náleží tomu či onomu opatření v tabulce hodnocení vše má shodné ID. Riziko chybné interpretace bylo dost vysoké, proto jsme výsledky nepoužili. Lze odhadovat, že větší část výsledků z prostorových analýz je správná a relevantní, nicméně nedokážeme tvrdit v jaké míře spolehlivosti. Pokud bychom své závěry stavěli na nerelevantních výsledcích, tak při prokázání nespolehlivosti výstupů z prostorových analýz by byl následně napadán celý metodický postup hodnocení a celkové SEA Vyhodnocení, čemuž jsme chtěli předejít. Současně je nutné vnímat, že v případě bodových záměrů jako např. výstavba, zkapacitnění, rekonstrukce či optimalizace ČOV a další je velmi často lokalizace udávaná do středu daného města či vesnice nikoliv do místa reálného výskytu, což opět vrhá určitou míru nespolehlivosti na výše uváděné výsledky.

Závěrem, pokud hodnotitelé k určitým úkonům nemají k dispozici spolehlivá data, tak celkové Vyhodnocení SEA musí být realizováno v takovém detailu, který odpovídá podrobnosti PDP a materiálům/datům k němu poskytnutým.