



# Městský úřad Lysá nad Labem

## Odbor dopravy

Husovo náměstí 23/1, 289 22 Lysá nad Labem

---

Spis. zn.: MULNL-OD/11579/2020/Juh/43  
existence VPÚK  
Naše č.j.: MULNL-OD/3048/2023/Juh  
Vaše č.j.:  
Vyřizuje: Bc. Šárka Juhászová dle rozdělovníku  
Telefon: 325 510 299  
E-mail: sarka.juhaszova@mestolysa.cz  
Dat.schránka: 5adasau  
Datum: 11.1.2023

## ROZHODNUTÍ

### Veřejná vyhláška

Městský úřad Lysá nad Labem, odbor dopravy, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), a prvoinstanční správní orgán, který na základě rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy, ze dne 01.02.2022, č. j. 121907/2021/KÚSK-DOP/Svo, sp. zn.: SZ\_121907/2021/KÚSK,

opětovně projednal ve správním řízení, jež bylo vráceno rozhodnutím Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy, ze dne 01.02.2022, č. j. 121907/2021/KÚSK-DOP/Svo, sp. zn.: SZ\_121907/2021/KÚSK, kterým krajský úřad zrušil rozhodnutí Městského úřadu Lysá nad Labem, Odboru dopravy, ze dne 11.08.2021, č.j.: MULNL-OD/11579/2021/Uh, a věc vrátil k dalšímu řízení,

žádost pana Jana Špitálského, nar. [REDAKCE] 289 16 Přerov nad Labem (dále jen „žadatel“) ze dne 19.02.2020, č. j.: MULNL-OD/11579/2020, o určení právního vztahu dle § 142 správního řádu ve věci charakteru účelové komunikace dle § 7 zákona o pozemních komunikacích na pozemku parc. č. 1180/5, 1180/6 a 1180/7 v k. ú. Přerov nad Labem, a to v části vymezené katastrálním úřadem provedením zpevněné cesty, jež tvoří součást spisové dokumentace prvoinstančního orgánu,

**a r o z h o d l** podle § 142 odst. 1 správního řádu po provedeném dokazování a posouzení právního a skutkového stavu věci v době vedeného správního řízení dle odst. 3 cit. ustanovení, v souladu s vysloveným právním názorem soudu,

#### t a k t o :

**Pozemky parc. č. 1180/5, 1180/6 a 1180/7 v k. ú. Přerov nad Labem, splňují zákonné znaky a předpoklady pro obecné užívání dopravní cesty ve smyslu ustanov. § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích v režimu obecného užívání dle § 19 cit. zákona, a to jako součást dopravní cesty v souladu s právním stavem a jako nezbytné součásti veřejné dopravní infrastruktury v zastavěném území katastrálního území obce Přerov nad Labem.**

#### Identifikace dalších přímých účastníků řízení dle ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu:

- Jan Špitálský, nar. [REDACTED] 289 16 Přerov nad Labem, v zastoupení Mgr. Štěpána Ciprýna, ev. č. ČAK 16247, se sídlem Rumunská 1720/12, 120 00 Praha 2,
- Ing. Miroslav Matějček, nar. [REDACTED] 294 43 Lipník,
- Ing. Dana Matějčková, nar. [REDACTED] 289 16 Přerov n/L.,
- Ing. Josef Sluka, nar. [REDACTED] 289 16 Přerov n/L., v zastoupení JUDr. Bohuslav Sedlatý, ev.č. 0582, se sídlem Boleslavská 137, 288 02 Nymburk,
- Ing. Karla Sluková, nar. [REDACTED] 289 16 Přerov n/L., v zastoupení JUDr. Bohuslav Sedlatý ev.č. 0582, se sídlem Boleslavská 137, 288 02 Nymburk,
- obec Přerov nad Labem, IČ 00239682, se sídlem Přerov nad Labem 38, 289 16 Přerov nad Labem.

### **O d ů v o d n ě n í :**

#### **I.**

Městský úřad Lysá nad Labem, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad (dále jen "Správní orgán"), oznámil nové projednání věci č. j. MULNL-OD/11579/2021/Uh ze dne 14.03.2022 usnesením, na základě kterého bylo oznámeno nové projednání.

K usnesení Správního orgánu ze dne 14.03.2022, č. j.: MULNL-OD/11579/2021/Uh, které bylo dne 15.03.2022 doručeno Advokátovi pana Špitálského, se tento k novému projednání věci vyjádřil v podání ze dne 02.05.2022 (viz spisová dokumentace, list č. 30), v podání ze dne 17.05.2022 (viz spisová dokumentace, list č. 31).

Z doložených listin Advokátem pana Špitálského (viz spisová dokumentace, list č. 30 a 31) jasně vyplývá, že předmětná cesta byla využívána již před rokem 1997, což dokazuje samotná kupní smlouva, která byla sepsána 03.12.1992 a týkala se prodeje předmětných pozemků současným majitelům a část těchto pozemků je dlouhodobě využívána jako příjezdová cesta k rodinným domům.

Advokát pana Špitálského dne 15.6.2022, tedy v zákonné lhůtě, pro navržení doplnění podkladů pro vydání rozhodnutí navrhl učinit písemný dotaz na paní Jaroslavu Moravcovou, původní majitelku pozemku parc. č. 1180/1 v k.ú. Přerov nad Labem, týkající se přístupu na pozemek parc. č. 1180/1 v k.ú. Přerov nad Labem. Dále učinit dotaz na paní Marcelu Lundákovou, učitelku mateřské školy v obci Přerov nad Labem, týkající se využívání přístupových cest v rámci procházek ke koním a dále dotaz na obec Přerov nad Labem, zda a z jakého důvodu financovala přípojky technické infrastruktury na pozemcích parc. č. 1180/5 a 1180/6 v k.ú. Přerov nad Labem.

Správní orgán žádosti Advokáta pana Špitálského vyhověl a dne 18.07.2022 zaslal výše uvedeným písemné dotazy na zodpovězení výše uvedených skutečností (viz spisová dokumentace, list č. 36-38),

Obec svým podáním ze dne 25.03.2020, evidovaným pod č. j.: Prerov/170/2020 (viz spisová dokumentace, list č. 3-1), zaslala správnímu orgánu stanovisko k projednávané věci včetně grafické přílohy (výřez z pasportizačního SW a scan z územního plánu obce).

V rámci nařízeného ústního jednání, které bylo účastníkům řízení oznámeno dokumentem ze dne 22.04.2020 vedeným pod č. j. MULNL-OD/11579/2020/Uh (viz spisová dokumentace, list č. 4) bylo dne 12.05.2020 vykonáno místní šetření, kterého se zúčastnili všichni účastníci předmětného řízení, o jehož výsledku byl /sepsán protokol vedený pod č. j. NULNL-OD/11579/2020 ze dne 12.05.2020 (viz spisová dokumentace, list č. 6).

Manželé Slukovi a Matějčkovi na výzvu správního orgánu ze dne 24.04.2020 vedenou pod č. j. MULNL-OD/11579/2020/Uh doložili smlouvu o zřízení práva věcného břemene, ve které se jako spoluvlastníci pozemků p. č. 1180/5 a 1180/6 v k. ú. Přerov nad Labem zavazují povinnosti strpět právo příjezdu a přístupu přes již zmíněné pozemky ve prospěch pozemků p. č. 1180/7 a 1180/8 v k. ú. Přerov nad Labem, jejichž vlastníkem je žadatel.

Na základě dohody mezi všemi účastníky řízení při ústním jednání spojeného s místním šetřením, které proběhlo dne 12.05.2020 bylo správní řízení správní orgánem přerušeno do doby sepsání smlouvy mezi vlastníky pozemků p. č. 1180/5, 1180/6 a 1180/7 v katastrálním území Přerov nad Labem a obcí Přerov nad Labem za účelem převodu pozemků do vlastnictví obce Přerov nad Labem, a to usnesením ze dne 15.05.2020 vedeným pod č. j. MULNL-OD/11579/20 (viz spisová dokumentace, list č. 7).

Jelikož nedošlo k úspěšnému sepsání smlouvy mezi vlastníky pozemků p. č. 1180/5, 1180/6 a 1180/7 v katastrálním území Přerov nad Labem a obcí Přerov nad Labem za účelem převodu pozemků do vlastnictví obce Přerov nad Labem Městský úřad Lysá nad Labem, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad, oznámil opětovné projednání věci č. j. MULNL-OD/11579/2020/Uh ze dne 28.04.2021 oznámením o pokračování správního řízení, na základě kterého bylo též svoláno místní šetření (viz spisová dokumentace, list č. 10), o čem svědčí sepsaný protokol ze dne 18.05.2021 vedený pod č. j. MULNL-OD/11579/2020/Uh (viz spisová dokumentace, list č. 11).

K protokolu o ústním jednání spojeným s místním šetřením se Ing. Sluka, Ing. Sluková, Ing. Matějček a Ing. Matějčková vyjádřili v podání ze dne 31.05.2021 (viz spisová dokumentace, list č. 13, 14 a 15).

Výzvou ze dne 09.07.2021, č.j.: MULNL-OD/11579/2020/Uh, s odkazem na ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu, byla stanovena lhůta 10 dnů s možností účastníků řízení vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí (výzva založena ve spisové dokumentaci jako list č. 16).

V souladu s povinností správního orgánu řádně posoudit a prokázat právní a skutkový stav věci v době vedeného správního řízení (úprava dle ustanovení § 75 s.ř.s.), a to podle rozhodnutí odvolacího orgánu, s odkazem na právní názor soudu, a dále povinnost postupovat dle závazné soudní judikatury, tj. dle aplikovaných stanovisek k problematice účelových komunikací a dokazování v deklaratorních řízeních, byla doplněna původní spisová dokumentace prvoinstančního orgánu o důkazy k prokázání skutečností a dále umožnil před vydáním rozhodnutí účastníkům řízení seznámit se s podklady pro rozhodnutí, (viz spisová dokumentace, listy č. 30-32 a 35).

Usnesením ze dne 30.05.2022, č.j.: MULNL-OD/11579/2022/Uh, s odkazem na ustanovení § 39 odst. 1 správního řádu, byla stanovena lhůta 15 dnů s možností účastníků řízení vyjádřit se k podkladům pro vydání rozhodnutí.

## II.

### Proces dokazování podle § 142 odst. 3 správního řádu, hodnocení důkazů dle aktuální judikatury

#### A. Závazné majetkoprávní vztahy, související právní jednání/důkazy/hodnocení:

A.1 Výpisem Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Nymburk, pro obec a katastrální území Přerov nad Labem, LV č. 762, je potvrzeno vlastnické právo Ing. Miroslava Matějčka, trv. bytem [REDAKCE] 294 43 Lipník a Ing. Dany Matějčkové, bytem [REDAKCE], 289 16 Přerov nad Labem (dále jen „vlastníci“), k pozemku parc. č. 1180/6, zahrada. Pozemek je od 07.11.2007 vázán věcným břemenem přístupu a příjezdu pro parcely č. 1180/7 a 1180/8.

A.2 Výpisem Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Nymburk, pro obec a katastrální území Přerov nad Labem, LV č. 55, je potvrzeno vlastnické právo Ing. Miroslava Matějčka, trv. bytem [REDAKCE] [REDAKCE], 294 43 Lipník, Ing. Dany Matějčkové, bytem [REDAKCE], 289 16 Přerov nad Labem a manželů Slukových, trv. bytem [REDAKCE], 289 16 Přerov nad Labem (dále jen „vlastníci“), k pozemku parc. č. 1180/5, zahrada. Pozemek je od 07.11.2007 vázán věcným břemenem přístupu a příjezdu pro parcely č. 1180/7 a 1180/8.

A.3 Výpisem Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Nymburk, pro obec a katastrální území Přerov nad Labem, LV č. 1107, je potvrzeno vlastnické právo Bc. Jana Špitálského, trv. bytem [REDAKCE] [REDAKCE], 289 16 Přerov nad Labem (dále jen „vlastník“), k pozemku parc. č. 1180/7 a 1180/8, orná půda. Pozemek p. č. 1180/7 je od 07.11.2007 vázán věcným břemenem přístupu a příjezdu pro parcely č. 1180/3 a 1180/4.

Pozemkové parcely č. 1180/5, 1180/6 a 1180/7 v k. ú. Přerov nad Labem ve vlastnictví výše uvedených vlastníků, slouží jako obslužná (příjezdová) komunikace k rodinným domům st. 493 (č. p. 391) a 494 (č. p. 392) nacházejících se na pozemcích p. č. 1180/3, 1180/4 a též jako obslužná komunikace, která zajišťuje přístup k parcele na pozemku p. č. 1180/8 v k. ú. Přerov nad Labem, tento příjezd a přístup je zaručen věcným břemenem ze dne 07.11.2007, tak jak je výše uvedeno.

Tyto výše uvedené pozemky, tedy p. č. 1180/5, 1180/6 a 1180/7 v k. ú. Přerov nad Labem, které tvoří ucelený blok zpevněné cesty, **jsou dopravně napojeny na veřejnou dopravní infrastrukturu v obci, konkrétně na veřejně přístupnou účelovou komunikaci na pozemkové parcele 1178/2 v k. ú. Přerov nad Labem**, tento pozemek je využíván jako ostatní komunikace a je též s tímto využitím zahrnut i do pasportu obce Přerov nad Labem.

Účastníci řízení v rámci dokazování neprokázali a tato skutečnost byla potvrzena rovněž při ústním projednání věci spojeném s místním šetřením dne 18.05.2021, doplněném o fotodokumentaci dotčených pozemkových parcel, že se v dotčeném území nacházejí jakékoliv alternativní pozemní komunikace. I s přihlédnutím k vyjádření vlastníků opírá správní orgán svůj závěr o neexistenci alternativních pozemních komunikacích k dotčeným pozemkům v území o závaznou judikaturu a z ní vyplývající podmínku, za níž lze mít pozemní komunikaci jako alternativní, tj. za splnění všech zákonných a definičních znaků obecně užívané pozemní komunikace. Znak nutné a ničím nenahraditelné komunikační potřeby nespĺňují tzv. „cesty z pohodlí“, které jsou pro jejich uživatele vhodnější pouze z určitých důvodů, jakými mohou být kratší vzdálenost nebo vhodný technický stav. Při hodnocení alternativní cesty musí být posuzovány určité podmínky, a teprve v případě, že nebudou splněny, dojde k naplnění kritéria nutné komunikační potřeby v samotném deklaratorním řízení. Podstatnou se jeví skutečnost, zda osoba disponující vlastnickým právem k alternativní cestě je veřejnoprávní korporací, neboť v případě, že vlastníkem je subjekt soukromého práva, může dojít k novému sporu o omezení vlastnických práv obecným užíváním dvou soukromých osob.

Vlastníci pozemků p. č. 1180/5, 1180/6 a 1180/7 v k. ú. Přerov nad Labem žádným způsobem nebrojili proti obecnému užívání těchto pozemků jako přístupové cesty, ba naopak pozemky jsou od 07.11.2007 vázány věcným břemenem přístupu a **příjezdu** pro parcely č. 1180/7 a 1180/8. Pozemky jsou obecně užívány jako přístupová a parkovací plocha více jako 25 let, jak sami uvádí vlastníci předmětných pozemků ve svém vyjádření ze dne 08.06.2021 (viz spisová dokumentace, list č. 8, I. odstavec).

A.4 Na podporu tvrzení uvedených správním orgánem v bodě A odůvodnění tohoto rozhodnutí byla pořízena fotodokumentace s popisem v katastru nemovitostí evidovaných pozemkových parcel, jejichž obecné užívání bylo v řízení prokázáno (viz spisová dokumentace, list. 11-3).

## **B. Hodnocení vyjádření účastníků řízení**

B.1 Z písemného vyjádření vlastníků předmětných pozemků ze dne 08.06.2021 (viz spisová dokumentace, list č. 8), přímo plyne, že pozemky p. č. 1180/5 a 1180/6 v k. ú. Přerov nad Labem, plní funkci příjezdové komunikace s rodinným domům a též funkci parkovacích ploch, což je očividně vidno i fotodokumentace (viz spisová dokumentace, list č. 11-3). Samo vlastníci přímo potvrzují, že tyto pozemky jsou k těmto účelům využívány již více jak 25 let, tedy od doby přechodu vlastnického práva k pozemkům z původního majitele pana Vavříka a majitele stávající, tedy na manželé Slukovi a Matějčkovi. Z vyjádření přímo plyne, že vlastníci pozemků část zahrady úmyslně zpevnili, za účelem, aby předmětné pozemky sloužily jako příjezdová a parkovací plocha. Po celou dobu více jako 25 let vlastníci nijak nebrojili proti obecnému užívání těchto pozemků.

B.2 Ze stanoviska obce Přerov nad Labem ze dne 25.03.2020 pod č. j. Prerov/170/2020 přímo plyne, že v předmětných pozemcích, tedy p. č. 1180/5, 1180/6 a 1180/7 v k. ú. Přerov nad Labem jsou uloženy inženýrské sítě místní technické infrastruktury – vedení potrubí podtlakové kanalizace a podružný řad pitné vody, který nebyl hrazen majiteli pozemků v režimu soukromé přípojky.

B.3 Na předmětných pozemcích je zcela zřetelná zpevněná dopravní cesta, která se nachází na pozemcích p. č. 1180/5, 1180/6 a 1180/7 v k. ú. Přerov nad Labem, tyto pozemky tvoří ucelenou zpevněnou cestu, která slouží jako spojnice jednotlivých nemovitostí pro potřeby jejich vlastníků a spojuje tyto nemovitosti s ostatními pozemními komunikacemi v obci. V rámci místního šetření bylo ověřeno, že neexistuje žádná jiná alternativní cesta, která by mohla vytvořit příjezdovou komunikaci k již zmíněným rodinným domům či stávající parcele. Nutno konstatovat, že vlastníci pozemků nikdy nebrojili proti obecnému užívání těchto pozemků a více jako 25 let akceptovali obecné užívání tohoto uceleného zpevněného bloku, jako příjezdovou a parkovací plochu. Cedula soukromý pozemek byla vlastníky pozemků osazena až v době kdy proběhlo místní šetření na místě, tedy byla umístěna nejdříve po datu 22.04.2020.

- *k námitkám účastníků řízení ze dnů 09.03.2020 a 11.03.2020 pod č. j. MULNL-OD/15621/2020, MULNL-OD/16319/2020 a MULNL-OD/16424/2020 (viz spisová dokumentace, list č. 2-1, 2-2, 2-3)*

Souhlas s obecným užíváním pozemků jako cesty byl tím nepochybně dán a vlastníky samotnými nebyly minimálně od r. 1995, kdy si byli vědomi stavu a způsobu užívání pozemků, které sami zpevnily, aby mohly sloužit pro potřeby příjezdové a parkovací plochy, až do r. 2020 činěny žádné právní kroky, na základě nichž by bylo možno usuzovat na oprávněné dotčení jejich vlastnických práv. Argumentace Vlastníků, jež se týká prokázání definičního znaku komunikační nezbytnosti, není činěna se znalostí judikaturou dovozovaného stavu, zejména je však argumentováno s neznalostí jimi namítané existence alternativních pozemních komunikací v dotčeném území. Nelze označovat za alternativní pozemní komunikace ty soukromé pozemkové parcely, které nejsou řádnými/obecně užívanými pozemními komunikacemi dle § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích.

B.4 Z písemného vyjádření vlastníka pozemku pana Ing. Miroslava Matějčky (spisová dokumentace, list č. 14), plyne, že sice nesouhlasí s deklarací veřejně přístupné účelové komunikace na předmětných pozemcích, avšak naopak přímo potvrzuje, že předmětné pozemky splňují všechny znaky neveřejně přístupné komunikace a vzhledem k věcným břemenům k pozemkům má pan Bc. Špitálský, majitel pozemků p. č. 1180/7 a 1180/8 zajištěný přístup.

B.5 Ze zpracovaného návrhu zatřídění místních a účelových komunikací na území obce Přerov nad Labem (viz spisová dokumentace, list č. 11-1 a 11-2) ze dne 07.07.2014 přímo plyne, že předmětné pozemky jsou v pasportu komunikací, konkrétně na mapovém listu č. C3 zařazeny jako veřejná komunikace na soukromém pozemku pro účely dopravní obsluhy pod označením 49u Na Haltýřích – odbočka, o celkové délce 0,141 km, kdy tato komunikace je přímo dopravně napojena na komunikaci pro účely dopravní obsluhy a cestu pro pěší označenou jako 18d Na Haltýřích. Platný pasport komunikací byl též jedním z hlavních podkladových materiálů pro zpracování územního plánu obce. Předmětná účelová komunikace slouží pro potřeby vlastníků nemovitostí na pozemcích p. č. 1180/3 a 1180/4 v k. ú. Přerov nad Labem a pro potřeby pozemku p. č. 1180/6 v k. ú. Přerov nad Labem, přístup a příjezd na tento pozemek je zajištěn věcným břemenem účinným ode dne 07.11.2007. Účelová komunikace je též využívána pro potřeby dopravní obsluhy.

B.6 Na pozemcích p. č. 1180/5, 1180/6 a 1180/7 vedou inženýrské sítě místní veřejné technické infrastruktury k pozemkům p. č. 1180/3, 1180/4, 1180/8 v k. ú. Přerov nad Labem. Jedná se o podružný vodovodní řad, plynovodní řad, kanalizační řad a přívod silové elektřiny. Z těchto řadů jsou pak vedeny jednotlivé přípojky k nemovitostem na pozemcích p. č. 1180/3, 1180/4 a na pozemek p. č. 1180/8. Pozemek p. č. 1180/8 má již v minulosti vybudovaný pilíř s přípojovacími body pro plyn a elektřinu. Při výstavbě vodovodu byla komunikace 49a vedena jako veřejná komunikace na soukromých pozemcích. Vlastníci nemovitostí na p. č. 1180/3 a 1180/4 spolufinancovali jen přípojku od podružného řadu k nemovitostem. Podtlaková kanalizace je taktéž podružný řad a z něj vedou jednotlivé přípojky k nemovitostem na p. č. 1180/3 a 1180/4. Veřejnou komunikaci na pozemcích p. č. 1180/5 a 1180/6 užívají správci inženýrských sítí a jejich technici i odečtové a měřící čtyři svými motorovými vozidly. Společnost vodovody a kanalizace pravidelně využívají tuto komunikaci měřícím vozidlem. Pozemek p. č. 1180/8 je zakreslen v územním plánu obce prvopočátku, stejně tak i pozemky p. č. 1180/5, 1180/6 a 1180/7 jako přístupová komunikace k pozemkům p. č. 1180/3, 1180/4, 1180/8 a dál, tak aby byla zajištěna dopravní obslužnost a napojitelnost v lokalitě BV17. Oddělení pozemků pro veřejnou komunikaci bylo podmínkou výstavby pro pozemky p. č. 1180/3, 1180/4 a 1180/8.

- *ke stanovisku obce Přerov nad Labem ze dne 25.03.2020 pod č. j. Prerov/170/2020 (viz spisová dokumentace, list č. 9)*

Správní orgán považuje předmětné pozemky, jako nezbytné součásti veřejně přístupné účelové komunikace na pozemkových parcelách č. 1180/5, 1180/6 a 1180/7 v k. ú. Přerov nad Labem, tak jak jsou uvedeny ve výroku tohoto rozhodnutí.

B.7 Z vyjádření paní Bc. Lundákové (viz spisová dokumentace, list č. 42), které správní orgán obdržel dne 07.09.2022 a je vedené pod č. j. MULNL-OD/78068/2022 zcela jasně plyne, že paní Lundáková jednoznačně potvrzuje existenci účelové komunikace na předmětných pozemcích, tedy p. č. 1180/5, 1180/6, v k. ú. Přerov nad Labem, které jsou předmětem tohoto rozhodnutí. Paní Lundáková ve svém vyjádření uvádí: „Je mi známo, že na pozemcích pana Bc. Jana Špitálského č. parc. 1180/7 a 1180/8 v k.ú. Přerov nad Labem bylo asi v letech 2016 – 2019 ustájeno několik koní a poníků. V uvedené době jsem pracovala a v současné době i nadále pracuji jako učitelka v Mateřské škole Přerov nad Labem. Vzhledem k tomu, že koně a převážně poníci byly pro děti v lokalitě atrakcí, na místo jsem pravidelně s dětmi ze školky docházela. Četnost návštěv se nedá přesně stanovit, ale na pozemku jsem byla s dětmi více než 10krát. Co vím od kolegyň, tak některé s dětmi na pozemek také chodily. Cesta na pozemek je jediná, a to kolem domů rodin Matějčkových a Slukových, tuto cestu jako přístup jsme vždy využívaly. Nikdy nebyla na přístupové cestě žádná cedule s výstrahou, že se jedná o soukromý pozemek, nikdo nás nikdy na nic neupozornil. To, že by se mělo jednat o soukromou cestu jsem nevěděla a ani by mě tato skutečnost nenapadla, vzhledem k tomu, že tuto cestu vždy považovala za veřejnou. Paní Lundáková též ve svém vyjádření potvrdila, že tato cesta je jedinou přístupovou cestou na pozemek pana Špitálského p. č. 1180/7 a 1180/8 v k. ú. Přerov nad Labem, tudíž vyvrátila existenci jiné či alternativní cesty na pozemky pana Špitálského.

B.8 Z vyjádření paní Kempe (viz spisová dokumentace, list č. 39), které správní orgán obdržel dne 02.08.2022 a je vedené pod č. j. MULNL-OD/65938/2022 zcela jasně plyne, že paní Kempe jednoznačně potvrzuje existenci účelové komunikace na předmětných pozemcích, tedy p. č. 1180/5, 1180/6, v k. ú. Přerov nad Labem, které jsou předmětem tohoto rozhodnutí. Paní Kempe ve svém vyjádření uvádí: „V letech 2016 – 2017 jsem na pozemcích č. parc. č. 1180/7 a 1180/8 v k.ú. Přerov nad Labem měla ustájeny koně a poníky, jednalo se až o 4 koně a dva poníky. Jsem dlouholetá chovatelka koní a poníků. Na chovu koní na výše uvedených pozemcích jsem se domluvila s majitelem pozemků, p. Janem Špitálským, který mi užívání pozemků umožnil ve výši uvedené době, a to zcela zdarma. Co vím, tak o ustájení koní věděli i sousedé, tím myslím obyvatelé domů, před kterými vede jediná přístupová cesta vedoucí na tyto pozemek. Se sousedy jsem se také pravidelně zdravila, a to vždy, když jsem na pozemku byla. Chov koní je velmi náročný, a tak mi s tímto pomáhali přátelé, na pozemku jsem osobně byla i několikrát denně, abych koním dala krmení a zajišťovala jejich denní potřeby, včetně ježdění na nich. Na pozemek jsem jezdila převážně vozidlem, taktéž i moji přátelé. Po dobu chovu koní na výše uvedeném pozemku na místě pomáhala, případně jinak se podílela na chovu řádově desítka přátel. Chov koní byl na pozemku ukončen na žádost majitele, chtěl pozemek využít k jiným účelům. Jak jsem již uvedla, k přístupu na pozemek jsme využívali jedinou cestu. Nikdy jsem nebyla nijak upozorněna na to, že by se jednalo o soukromou cestu, nikdy na ní nebyl žádný zákaz vstupu, se sousedy jsem se zdravila a nezaznamenala z jejich strany jakýkoli náznak problému, a co vím, tak stejně to měli i mí přátelé.“ Paní Kempe též ve svém vyjádření potvrdila, že tato cesta je jedinou přístupovou cestou na pozemek pana Špitálského p. č. 1180/7 a 1180/8 v k. ú. Přerov nad Labem, tudíž vyvrátila existenci jiné či alternativní cesty na pozemky pana Špitálského.

Listinné důkazy B.7 a B.8, tedy písemné vyjádření učitelek z mateřské školky Přerov nad Labem se shodují a tudíž správní orgán nemá pochybnosti o jejich pravdivosti, kdy obě shodně uvedli, že účelovou komunikaci používali pro přístup k pozemkům p. č. 1180/7 a 1180/8 v k. ú. Přerov nad Labem. Obě vyloučili existenci jiné či alternativní přístupové cesty k výše uvedeným pozemkům.

B.9 Z vyjádření obce Přerova nad Labem, v zastoupení panem starostou (viz spisová dokumentace, list č. 40), které správní orgán obdržel dne 09.08.2022 a je vedené pod č. j. MULNL-OD/68393/2022 zcela jasně vyplývá, že na předmětných pozemcích jsou uloženy inženýrské sítě místní technické infrastruktury – vedení potrubí podtlakové kanalizace a podružný řad pitné vody, který nebyl hrazen majiteli pozemků v režimu soukromé přípojky, ale z obecního rozpočtu v rámci dotace. Správní orgán v rámci argumentace uvádí, že obec investovala do uložení inženýrských sítí na tyto pozemky v dobré víře a s vědomím toho, že pozemky zůstanou veřejně přístupné, jelikož jak pan starosta obce Přerov nad Labem několikrát uvedl, obec Přerov nad Labem je názoru, že se jedná o veřejně přístupnou účelovou komunikaci a s tím byla tato komunikace i zařazena na pasportu obce Přerov nad Labem. Proti tomuto zpracovanému pasportu komunikací se nikdo z účastníků neohradil.

B.10 Z vyjádření paní Rickmeyerové, majitelky pozemku p. č. 1180/1 v k. ú. Přerov nad Labem (viz spisová dokumentace, list č. 41), které správní orgán obdržel dne 11.08.2022 a je vedené pod č. j. MULNL-OD/69079/2022 plyne, že paní Rickmeyerová v době, kdy ještě obhospodařovala výše uvedený pozemek, než jej přenechala panu Vojáčkovi, používala pro přístup k němu práv předmětné pozemky p. č. 1180/5, 1180/6, v k. ú. Přerov nad Labem, v době kdy tyto pozemky ještě nebyly rozparcelovány. Paní Rickmeyerová svém písemném vyjádření uvádí: „Nyní na pozemek parc. č. 1180/1 v k.ú. Přerov nad Labem nechodím. Dříve přístup na pozemek byl realizován přes pozemky, a to v době, kdy ještě nebyly rozparcelované. Pozemek parc. č. 1180/1 jsem přenechala panu Vojáčkovi, bytem Přerov nad Labem asi 321.“

Z listinného důkazu č. B.10 se tedy dá prokázat, že pozemky p. č. 1180/5, 1180/6, v k. ú. Přerov nad Labem slouží pro přístup nejen na pozemky pana Špitálského, ale i jako přístup na pozemek paní Rickmeyerové. Správní orgán je tedy toho názoru, že na pozemcích p. č. parc. č. 1180/5, 1180/6 a 1180/7 v k. ú. Přerov nad Labem, je existující a stávající veřejně přístupná účelová komunikace, jako nezbytná součást veřejné dopravní infrastruktury v zastavěném území katastrálního území obce Přerov nad Labem.

### III.

#### **Závěr a důvodnost postupu Správního orgánu ve vztahu k výrokové části tohoto rozhodnutí**

Správní orgán byl v projednávané věci vázán skutkovým zjištěním, které se opíralo o jím provedené a dokumentované důkazy. Hodnocení správnosti a úplnosti skutkových zjištění postavil na dokazování v potřebném rozsahu, tj. v rozsahu dostatečných podkladů pro vydání rozhodnutí, z něhož lze usuzovat na skutkové i právní otázky rozhodované věci.

Oprávněnost svého závěru činí Správní orgán na základě dokazování provedeného v souladu s konstantní judikaturou správních soudů, např. dle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 29. 8. 2017, č. j. 7 As 63/2017 - 48, ze dne 24. 5. 2018, či č. j. 7 As 70/2018 - 60. Veřejně přístupná účelová komunikace je kategorií pozemní komunikace, k jejímuž vzniku je třeba naplnění definičních znaků, které definuje judikatura takto:

*1) jedná se stálou a v terénu patrnou dopravní cestu určenou k užití vozidly nebo chodci ve smyslu § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích;*

*2) tato cesta slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků ve smyslu § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích;*

*3) vlastník pozemku souhlasil s jeho obecným užíváním (viz např. náleze Ústavního soudu ze dne 9. 1. 2008, sp. zn. II. ÚS 268/06, bod 33); 4) je dána nutná komunikační potřeba, takže komunikace představuje nezbytnou spojnicí pro vlastníky konkrétních nemovitostí (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 11. 2015, č. j. 6 As 213/2015 - 14, publ. pod č. 3371/2016 Sb. NSS).*

Vedle nezbytného souhlasu vlastníka je podmínkou veřejného užívání soukromého pozemku též existence nutné a ničím nenahraditelné komunikační potřeby. Z dnešních hledisek posuzování legitimních omezení základních práv se totiž jedná o nezbytnou podmínku proporcionality omezení.” Takto interpretoval Ústavní soud tento náleze ve své navazující nálezevé judikatuře, např. v nálezu sp. zn. III. ÚS 2942/10, kde také dospěl k závěru, že „obecný soud v rámci ústavně konformní interpretace § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích na základě důkazního řízení musí mít za prokázané, že vlastník poskytl výslovně anebo konkludentně souhlas s veřejným užíváním účelové komunikace, a dále musí mít za prokázanou podmínku potřebnosti”.

Správní orgán má za prokázanou skutečnost, že pozemky p. č. 1180/5, 1180/6 a 1180/7 v k. ú. Přerov nad Labem splňují zákonné znaky a předpoklady pro obecné užívání dopravní cesty ve smyslu ustanov. § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích v režimu obecného užívání dle ustanovení § 19 cit. zákona, a to jako nezbytná součást dopravní cesty napojené na veřejnou silniční síť obce Přerov nad Labem, neboť tato pozemní komunikace nemá v celém svém rozsahu v dotčeném území obce alternativu.



Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 5. 2018, č. j. 7 As 70/2018 - 60, který obstál i před Ústavním soudem (viz usnesení ze dne 27. 11. 2018, sp. zn. IV. ÚS 2530/18) platí, cit.: „komunikace, u níž nelze zjistit, zda byla některým z předchozích vlastníků k obecnému užívání věnována, jež však byla jako veřejná cesta užívána „odnepaměti z naléhavé komunikační potřeby“, je veřejně přístupnou účelovou komunikací (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 9. 2009, č. j. 5 As 27/2009 - 66; či rozsudek ze dne 22. 12. 2009 č. j. 1 As 76/2009 - 60). Užívání určité komunikace odnepaměti z naléhavé komunikační potřeby tak fakticky nahrazuje souhlas předchozích vlastníků, neboť se má za to, že souhlas byl dán, když cesta byla dlouhodobě, typicky po desetiletí, užívána veřejností.“

Správní orgán rozhodl s odkazem na skutečnosti řádně v řízení důkazně projednané způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **P o u č e n í :**

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 81 odst. 1 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, a to podáním učiněným u Městského úřadu Lysá nad Labem, Odboru dopravy, Husovo náměstí 23/1, 289 22 Lysá nad Labem.

Toto rozhodnutí se vyvěšuje v souladu s postupem podle § 25 odst. 1 správního řádu na úřední desce Městského úřadu Lysá nad Labem a Obecního úřadu Jiřice. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje ve smyslu ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu za doručenou. Zveřejněno též způsobem umožňující dálkový přístup (11.01.2023).

Vyvěšeno dne: .....

Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

#### **Obdrží poštou:**

- Ing. Miroslav Matějček, [REDACTED] Lipník
- Ing. Dana Matějčková, [REDACTED] Přerov n/L.

#### **Obdrží datovou zprávou:**

- Ing. Josef Sluka, [REDACTED], Přerov n/L., zastoupen JUDr. Sedlatý
- Ing. Karla Sluková, [REDACTED], Přerov n/L., zastoupena JUDr. Sedlatý
- Jan Špitálský, zastoupen Mgr. Štěpán Ciprýn
- obec Přerov nad Labem