

V Praze dne: 24. 6. 2024  
Číslo jednací: 060402/2024/KUSK  
Spisová značka: SZ\_060402/2024/KUSK  
Vyřizuje: Mgr. Lucie Tučková / I. 345  
Značka: OŽP/Tuc

Dle rozdělovníku

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

### Identifikační údaje:

**Název koncepce:** „Regionální surovinová politika Středočeského kraje“

**Dotčené území:** Středočeský kraj

**Předkladatel:** Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, IČ: 70891095, na základě plné moci zastoupen společností RADDIT consulting s.r.o., Fojtská 574, 739 24 Kremlín, IČ: 27811221.

### **Charakter koncepce:**

Koncepce Regionální surovinové politiky Středočeského kraje (RSP SČK) je strategickým dokumentem pro oblast hospodaření se surovinovým bohatstvím kraje při respektování principů udržitelného rozvoje. Navrhuje postupy a opatření při využívání surovinových zdrojů v kraji, poskytuje přehled a charakteristiku ložisek nerostných surovin na území kraje, hodnotí zásoby, dokumentuje a predikuje vývoj těžby včetně jejího vlivu na životní prostředí a zabývá se vývojem potřeby surovin v kraji.

Dokument je zpracováván na výhledové období do roku 2035.

Úkolem koncepce je zejména rozpracovat platnou státní surovinovou politiku do podmínek kraje.

Koncepce je jedním ze zásadních dokumentů kraje, svým obsahem se dotýká celé řady dalších resortů, a to nejen udržitelného rozvoje území kraje ve smyslu hospodárného nakládání s nerostným bohatstvím a citlivého přístupu k životnímu prostředí, ale i problematiky územního plánování, energetiky, odpadového hospodářství a dalších.

RSP SČK bude projednána a schvalována Radou a Zastupitelstvem Středočeského kraje po předchozím projednání ve výborech zastupitelstva. Schvalování koncepce jakožto závazného dokumentu je v kompetenci předkladatele. Předkládaný dokument bude závazný pro Středočeský kraj a Krajský úřad Středočeského kraje a organizace Středočeského kraje.

Koncepce RSP SČK se zaměřuje na udržitelné využívání nerostných surovin, zajištění jejich dostatečnosti pro rozvoj kraje a minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí. Tento dokument vymezuje základní přístupy k ochraně a využívání surovinového potenciálu kraje, což je nezbytné pro dlouhodobý rozvoj regionu s nejvyšší spotřebou stavebních surovin v České republice.

Prvním krokem je zajištění dostatečnosti surovinových zdrojů, což znamená pokrytí stávajících i výhledových potřeb nerostných surovin do roku 2035. Důraz je kladen na rovnováhu mezi ekonomickými, sociálními a environmentálními aspekty těžby a zpracování surovin. To zahrnuje průběžné vyhodnocování a ochranu surovinového potenciálu, podporu vyhledávání nových zdrojů a podporu lokálního a regionálního využívání stavebních surovin.

Koncepce rovněž zahrnuje podporu recyklace stavebních a demoličních odpadů a efektivní využití doprovodných nerostných surovin, čímž se snižuje potřeba těžby nových surovin a minimalizuje se negativní dopad na životní prostředí. Integrace těchto přístupů do územního plánování a dalších strategických dokumentů zajišťuje, že surovinová politika je v souladu s širšími cíli regionálního rozvoje.

Kromě toho dokument řeší problematiku ložisek a zdrojů nerostných surovin, jejich specifika a aktuální problémy, stejně jako potřebu analýzy a doporučení pro zajištění surovinové soběstačnosti a bezpečnosti. Návrhová část koncepce obsahuje opatření pro efektivní využívání surovin, rekultivaci těžebních prostor a minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závěrem jsou definovány hlavní úkoly a doporučení, které zahrnují průběžnou aktualizaci koncepce, hodnocení dopadů surovinové politiky a specifická doporučení pro oblasti s vysokou koncentrací těžby. Cílem je zajistit, aby Středočeský kraj měl dostatek nerostných surovin potřebných pro svůj rozvoj, při současné ochraně životního prostředí a zdraví obyvatel.

### Hlavní cíle koncepce

- **Zajištění dostatečnosti surovinových zdrojů:** Pokrytí stávajících i výhledových potřeb nerostných surovin do roku 2035, což je klíčové pro rozvoj kraje s nejvyšší spotřebou stavebních surovin v republice.
- **Udržitelný rozvoj:** Zajištění rovnováhy mezi ekonomickým, sociálním a environmentálním pilířem při těžbě a zpracování surovin.
- **Ochrana a využívání nerostných zdrojů:** Průběžné vyhodnocování a ochrana surovinového potenciálu, podpora vyhledávání nových zdrojů a lokální/regionální využívání stavebních surovin.
- **Recyklace a efektivní využití:** Podpora recyklace stavebních a demoličních odpadů a efektivní využití doprovodných nerostných surovin.
- **Integrace do územního plánování:** Zpracování hlavních požadavků a závěrů surovinové koncepce do územně plánovací dokumentace a dalších strategických dokumentů.

### Strategická část koncepce obsahuje následující klíčové prvky

1. **Vize a cíle:** Stanovuje dlouhodobé cíle pro udržitelné využívání nerostných surovin a jejich integraci do rozvojových plánů kraje. Tato část definuje, jakým směrem by se měl region ubírat, aby byl schopen pokrýt své potřeby surovin a zároveň chránil své přírodní zdroje a životní prostředí.
2. **Opatření pro využívání surovin:** Navrhuje konkrétní opatření pro efektivní těžbu, zpracování a využívání nerostných surovin. Zahrnuje doporučení pro moderní technologie, které minimalizují environmentální dopady a zvyšují efektivitu využívání surovin.
3. **Rekultivace a revitalizace:** Popisuje postupy pro rekultivaci těžebních oblastí po ukončení těžby, včetně plánů na obnovu krajiny a opětovné využití území pro jiné účely, například rekreační nebo zemědělské.

4. **Minimalizace negativních vlivů na životní prostředí:** Stanovuje strategie pro snížení negativních dopadů těžby a zpracování surovin na životní prostředí. To zahrnuje opatření na ochranu vodních zdrojů, ovzduší, půdy a biodiverzity.
5. **Ochrana veřejného zdraví:** Uvádí opatření, která zajistí, že činnosti spojené s těžbou a zpracováním surovin nebudou mít negativní vliv na zdraví obyvatel kraje. Zahrnuje monitoring znečištění a implementaci bezpečnostních standardů.
6. **Kritéria pro výběr ložisek:** Definiuje kritéria, podle kterých budou vybrána ložiska nerostných surovin k těžbě. Tato kritéria zohledňují nejen ekonomickou výtežnost, ale i environmentální a sociální aspekty.
7. **Integrace do územního plánování:** Strategická část klade důraz na zapracování surovinové politiky do územně plánovací dokumentace kraje. To zajišťuje, že surovinová politika je v souladu s ostatními rozvojovými plány a strategiemi regionu.
8. **Průběžná aktualizace koncepce:** Dokument zdůrazňuje potřebu pravidelného přezkoumání a aktualizace surovinové politiky na základě nových dat, technologických pokroků a změn v legislativě.
9. **Dopady politiky a hodnocení efektivnosti:** Obsahuje mechanismy pro sledování a hodnocení dopadů surovinové politiky na regionální rozvoj, životní prostředí a veřejné zdraví. Zahrnuje také doporučení pro zlepšení a optimalizaci politiky.
10. **Specifická doporučení pro oblasti s vysokou koncentrací těžby:** Tato část se zaměřuje na regiony s intenzivní těžební činností a nabízí konkrétní opatření pro řešení jejich specifických problémů a výzev.

Strategická část dokumentu tedy poskytuje komplexní rámec pro udržitelné a efektivní využívání nerostných surovin ve Středočeském kraji, zajišťuje ochranu životního prostředí a veřejného zdraví a podporuje integraci surovinové politiky do širších rozvojových plánů regionu.

RSP SČK je zpracovávána v jedné variantě.

V souladu s ustanovením § 10d zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění obsahu a rozsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení je Krajský úřad Středočeského kraje v souladu § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen příslušný úřad).

### Závěr

Na podkladě oznámení koncepce, vyjádření k němu obdržených a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k tomuto zákonu provedl Krajský úřad zjišťovací řízení ve smyslu § 10d citovaného zákona s následujícím závěrem, že koncepce

#### **„Regionální surovinová politika Středočeského kraje“**

naplňuje ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, tj. stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu a zároveň podle stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody nelze vyloučit významný vliv koncepce na soustavu Natura 2000,

a proto **podléhá posuzování podle § 10e až § 10g zákona.**

**Vyhodnocení SEA bude zpracováno na základě zákonných požadavků daných zejména § 2 a § 10b zákona a přílohou č. 9 k zákonu a také se zaměřením na níže uvedené aspekty vyplývající ze zjišťovacího řízení:**

1. Vyhodnocení vlivů RSP SČK na životní prostředí zpracovat zejména dle § 2, § 10b a přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to příslušnou autorizovanou osobou dle § 19 citovaného zákona. Variantní řešení koncepce není nutně požadováno.

2. V případě, že budou v koncepci uvedeny a lokalizovány konkrétní záměry, vyhodnotit jejich dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, a to včetně synergických a kumulativních vlivů.
3. Vyhodnotit soulad koncepce s relevantními celostátními a krajskými koncepčními dokumenty.
4. Vyhodnotit koncepci včetně navržených cílů, opatření, aktivit z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména s ohledem na § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů a o vyhodnocení zdravotních rizik obyvatelstva. Vyhodnotit, jak koncepce přispívá k ochraně ovzduší a zhodnotit dopady koncepce na stávající imisní zatížení ovzduší.
5. Vyhodnotit vliv koncepce na akustickou situaci v dotčeném území, zejména negativní dopady koncepce v oblasti hlukové zátěže.
6. Vyhodnotit možné vlivy koncepce na dopravní zatížení dotčených měst a obcí. Dále se zaměřit na dopravní přístupnost jednotlivých zdrojů surovin.
7. Zpracovat a vyhodnotit, jaký vliv má koncepce na památkovou hodnotu území chráněnou dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění všech předpisů, a dochované kulturní dědictví (urbanistické, architektonické i archeologické dědictví).
8. Vyhodnotit vliv koncepce na hydrologické a hydrogeologické poměry v dotčeném území, na kvalitu a množství povrchových a podzemních vod, na chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů včetně vlivu na retenční schopnost krajiny.
9. Vyhodnotit vliv koncepce na zemědělský půdní fond, zda a jak jsou v koncepci zohledněny zásady ochrany zemědělského půdního fondu, zejména s ohledem na záborny kvalitní zemědělské půdy.
10. Vyhodnotit vliv koncepce ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, především vliv na krajinný ráz, přírodní parky, významné krajinné prvky, dřeviny rostoucí mimo les a jejich skupiny, územní systém ekologické stability atd.
11. Vyhodnotit možné negativní vlivy koncepce na předměty a cíle ochrany zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“), respektive zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZCHÚ. S ohledem na uvedené navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů na ZCHÚ.
12. S ohledem na nevyločení významného vlivu koncepce na území EVL nebo PO, zpracovat hodnocení koncepce z hlediska důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, a to autorizovanou osobou dle zákona č. 114/1992 Sb. V hodnocení uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Závěry z hodnocení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a případná zmírňující opatření z něj vycházející reflektovat do závěrů vyhodnocení SEA.
13. Vyhodnotit možné vlivy koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa včetně jejich ochranných pásem, zejména s ohledem na přirozenou obnovu a zakládání lesních porostů, zvyšování biodiverzity porostů, zakládání prvků rozptýlené zeleně v krajině.
14. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit ochranu přírody a krajiny a ochranu veřejného zdraví.
15. V koncepci a ve vyhodnocení jejich vlivů na životní prostředí zohlednit došlé relevantní připomínky uvedené v příložených vyjádřeních dotčených subjektů, do vyhodnocení SEA zahrnout tedy i souhrnné vypořádání došlých vyjádření k oznámení koncepce. Akceptovaná vyjádření je nezbytné zpracovat do návrhu koncepce a vyhodnocení SEA.

*Podrobnější požadavky na základě zaslaných vyjádření:*

16. Upřesnit dotčené území navrhovanou koncepcí pro navazující proces posuzování, tj. stanovit výčet obcí dotčených přímo či nepřímo (zejm. dopravou) koncepcí a stanovenými opatřeními.
17. Doplnit do výčtu hlavních strategických dokumentů se vztahem k oznámené koncepci Národní plán povodí Labe (pro období 2021 – 2027) a platné plány dílčích povodí zasahujících do území Středočeského kraje. Platné plány povodí (včetně jejich cílů a plánovaných opatření) při zpracování koncepce respektovat a vztah plánů povodí ke koncepci vyhodnotit.
18. Ve vztahu k problematice vod (jak povrchových, tak podzemních vod) vyhodnotit nejen potenciální ohrožení kvality vod, ale také možná rizika pro vydatnost zdrojů vody, a to zejména zdrojů surové vody využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou. V případě identifikace významného konfliktu těžebních aktivit se zájmy ochrany vod, zohlednit tato rizika v návrhu opatření a zásadách pro využívání surovinových zdrojů.
19. Doplnit do koncepce mapu dotčeného území, zaměřenou na vztah mezi plánovanými těžebními aktivitami (opatření koncepce) a zájmy ochrany vod a vodních zdrojů. Na podkladu vodohospodářské mapy propojit vrstvu ložisek a zdrojů surovin, jejichž další těžbu koncepce předpokládá, vrstva vodních zdrojů (vrty, studny, jímací zářezy, prameny, prameniště apod.) včetně záložních vodních zdrojů a doplnit vrstvu vodohospodářských opatření vyplývajících z platných plánů povodí. V mapě by také měly být označeny ty těžební záměry, u kterých lze předpokládat významný konflikt těžebních aktivit se zájmy ochrany vod.
20. Vyhodnotit vlivy na dotčené zvláště chráněná území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky a na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, se zaměřením na druhy ohrožené těžbou. Zohlednit vlivy na vymezené skladebné části územního systému ekologické stability a formulovat zásady pro ochranu ohrožených druhů.
21. Respektovat závěry a priority Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018-2028 při zpracování hodnocení vlivů RSP na přírodu a krajinu. Zejména je třeba formulovat zásady pro rozhodování o využití vydobytého ložiska tak, aby již od počátku rozhodovacího procesu (např. stanovení dobývacího prostoru vč. vynětí ze zemědělského a lesního půdního fondu) byly respektovány zájmy ochrany přírody a krajiny. Jako podklad pro zpracování vyhodnocení vlivů doporučujeme rovněž výstupy výzkumného projektu VaV SP/2d1/141/07 „Rekultivace a management nepřírodních biotopů v České republice“ v období 2007–2011 (Gremlica a kol., 2012).
- Přehodnotit intenzity vztahů koncepce ke koncepčnímu dokumentu „Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025 (2020)“ a zejména k dokumentu „Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018 – 2028“.
22. Vyhodnotit vliv koncepce, samostatně nebo ve spojení s jinými záměry, z hlediska zón havarijního plánování (dále jen „ZHP“) stanovených dle zákona č. 224/2015 Sb., zejména je třeba brát v úvahu oblast veřejného zdraví, a to v uvedených oblastech Vlašim, Kolín, Čáslav, Kralupy nad Vltavou, Neratovice, Příbram a Rakovník.
23. Spolu s vyhodnocením dopravního zatížení koncepčně řešit kapacitní dopravní napojení na silniční síť vyšších tříd. Nelze řešit pouze těžbu surovin bez jejich dopravy z prostoru distribuční části provozu na zpracování a třídění této suroviny.
24. Z hlediska ochrany ovzduší zdůraznit povinnost řešení dopravy před realizací těžby s ohledem na prašnost, například objezd středů měst a obcí, izolace od obytné zástavby, a zajistit izolaci zdroje příslušnými opatřeními (př. povinnost výstavby dostatečného odstínění zdroje na vlastním pozemku investora).
25. Vyhodnotit možnosti rekultivace, resp. upřednostňovat biologické formy rekultivace území po těžbě s využitím řízené přirozené sukcese, následnou péčí o tato území a ochranou zde vzniklých nebo utvářejících se společenstev a biotopů.
26. Zařadit mezi opatření na minimalizaci důsledků těžby rekultivaci území zpět na zemědělský půdní fond, vzhledem k přebytkům kulturních vrstev půdy. Obdobně z hlediska záboru pozemků

PUPFL minimalizovat zábor a upřednostnit rekultivace zpět na lesní pozemky (PUPFL). Minimalizovat dopad na ochranné a zvláštní lesy, soustředit těžbu na hospodářské lesy.

27. V rámci charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území doplnit všechny památkově chráněných jevů dle platného legislativního rámce. Tyto jevy posoudit a vyloučit negativní vlivy a nastavit soulad se zájmem na ochranu kulturně historických hodnot.

28. Zpracovat mapový podklad zahrnující vrstvu památkově chráněných jevů tak, aby umožnil propojení s mapovými podklady geoportálu (GIS). Takto zpracovaný podklad umožní snadnější posouzení předložené koncepce a jejího dopadu na kulturní hodnoty v daném území.

29. Doplnit vyhodnocení o koncepční dokument „Program zlepšování kvality ovzduší – aglomerace Praha CZ01 (PZKO 2020+)“ a posoudit vztah k této koncepci. Budoucí konkrétní návrhy záměrů, které budou vyplývat ze strategických cílů a mohly by ovlivnit kvalitu ovzduší v Praze, musí být posouzeny na základě jejich dopadů na ovzduší v tomto území.

30. Stanovit povinnost vypracovat a pravidelně aktualizovat nezbytné studie a monitorovací plány.

31. Navrhnout periodickou aktualizaci podkladových dat (př. vstupních údajů každé 2 roky a analytických kapitol každých 5 let).

32. Navrhnout opatření pro využívání nerostných surovin, rekultivace a minimalizaci vlivů na životní prostředí, zajištění deficitních surovin, a kritéria pro výběr ložisek. Zohlednit současné trendy, jako je přechod na cirkulární ekonomiku a vyšší využití druhotných surovin.

33. Zvláštní pozornost při hodnocení soustavy Natura 2000 věnovat následujícím ze 47 evropsky významných lokalit (EVL) spravovaných Agenturou – Regionálním pracovištěm Střední Čechy: EVL CZ0214008 Lánská obora (pozůstatky po dřívější těžební činnosti v okolí), EVL CZ0214037 Kotýz (těžba vápence), EVL CZ 0214017 Karlštejn – Koda (těžba vápence), EVL CZ 0113005 Lochkovský profil, EVL CZ 0213621 Štoly Velké Ameriky, EVL CZ 0210729 Větrušické rokle (stavební kámen), EVL CZ0214003 Zlatý kůň (těžba vápence) a dalším, v neposlední řadě pak ptačí oblasti CZ0211001 Křivoklátsko (např. lom Sýkořice). Vedle vlivu na předměty ochrany zdůrazňuje hodnocení celistvosti soustavy Natura 2000.

34. Vyhodnotit vedle vlivů těžby vyhrazených nerostů také dopad těžby nerostů nevyhrazených (písek, šterkopísek atd.); tyto vlivy mohou v některých případech být srovnatelné s těžbou nerostů vyhrazených. Do vyhodnocení zahrnout rovněž odpisy zásob nerostných surovin z důvodu zájmů ochrany přírody a krajiny.

35. Konkretizovat vlivy těžby nerostných surovin a všech souvisejících činností u nejvýznamnějších nebo z hlediska životního prostředí a zájmů ochrany přírody nejrizikovějších ložisek, dobývacích prostorů a provozovaných, popřípadě též opuštěných důlních děl.

Podle § 10e zákona je předkladatel povinen zajistit osobu oprávněnou ke zpracování vyhodnocení SEA dle § 19 zákona a informovat o tom nejpozději s předáním návrhu koncepce podle § 10f odst. 1 zákona příslušný úřad, který tuto informaci neprodleně zveřejní na internetu.

Povinnosti a práva předkladatele a posuzovatele při zpracování vyhodnocení SEA jsou uvedené v ustanovení § 10e zákona.

V souladu s ustanovením § 10f zákona a vzhledem k existenci Informačního systému SEA, stanovuje příslušný úřad počet vyhotovení návrhu koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, na 1 ks v tištěné podobě a 1 ks v elektronické podobě na el. nosiči dat.

### **Odůvodnění**

Předložené oznámení koncepce bylo zpracováno v květnu 2024 v rozsahu stanoveném přílohou č. 7 k zákonu. Zpracovatelem oznámení koncepce je společnost RADDIT consulting s.r.o., Fojtská 574, 739 24 Krmelín, tým zpracovatelů: Martina Blahová, Mgr. Zdeněk Frélich (držitel autorizace MŽP podle § 19 zákona), Ing. František Jurečka, Ph.D., RNDr. Radim Misiáček, Mgr. Tereza Staňková, Ing. Bohumil Sulek, CSc. (držitel autorizace MŽP podle § 19 zákona) a Mgr. Renata Vojkovská.

Regionální surovinová politika Středočeského kraje je koncepčním dokumentem pro oblast hospodaření se surovinovým bohatstvím kraje při respektování principů udržitelného rozvoje pro výhledové období do roku 2035. Úkolem koncepce je zejména rozpracovat platnou státní surovinovou politiku do podmínek kraje. Koncepce je jedním ze zásadních dokumentů kraje, svým obsahem se dotýká celé řady dalších resortů, a to nejen udržitelného rozvoje území kraje ve smyslu hospodárného nakládání s nerostným bohatstvím a citlivého přístupu k životnímu prostředí, ale i problematiky územního plánování, energetiky, odpadového hospodářství a dalších.

Koncepce Regionální surovinová politika Středočeského kraje naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, kdy současně orgány ochrany přírody nevyloučily významný vliv koncepce na evropsky významné lokality (dále také „EVL“) a ptačí oblasti (dále také „PO“). Proto bylo podle § 10d odst. 1 téhož zákona provedeno zjišťovací řízení, s cílem upřesnění rozsahu a obsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, přičemž požadavek na rozsah a obsah vyhodnocení je uveden výše.

K problematice EVL a PO lze dále uvést:

Z hlediska rozsahu vlivů popsaných v oznámení koncepce se jedná o koncepci, jež může mít trvalé a nevratné vlivy na životní prostředí. Z hlediska důležitosti a zranitelnosti oblasti, která by mohla být zasažena, se jedná o koncepci, u níž **Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Kokořínsko – Máchův kraj**, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 78 odst. 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny) ve svém stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, č. j. 00685/KK/27 ze dne 11. 3. 2024, **nevyloučila významný vliv** koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Taktéž **AOPK ČR, Regionální pracoviště Střední Čechy** svým stanoviskem ze dne 11. 4. 2024 č.j. SR/0708/SC/2024-2 **nevyloučila významný vliv** koncepce podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

**Krajský úřad Středočeského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny, ve svém stanovisku dle § 45i odst. 1 tohoto zákona ze dne 26. 3. 2024 pod č. j. 024949/2024/KUSK, **nevyloučil významný vliv** koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny, ve svém stanovisku dle § 45i odst. 1 tohoto zákona, ze dne 12. 3. 2024 č. j. MHMP 498462/2024, **nevyloučil významný vliv** záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

#### **Průběh zjišťovacího řízení:**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán k posuzování koncepce podle § 22 zákona obdržel dne 3. 5. 2024 oznámení koncepce a provedl zjišťovací řízení na žádost předkladatele.

Zjišťovací řízení bylo podle § 10c odst. 2 zákona zahájeno dne 20. 5. 2024 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úřední desce Středočeského kraje. Informace podle § 16 zákona byla rovněž zveřejněna na internetových stránkách Středočeského kraje [www.stredocekykraj.cz](http://www.stredocekykraj.cz) a v informačním systému CENIA na internetových stránkách [www.cenia.cz/sea](http://www.cenia.cz/sea) pod kódem STC031K a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění na úředních deskách, zároveň s žádostí o vyjádření. Jako dotčené obce byly na základě dokumentu oznámení a konzultace obsahu se zadavatelem koncepce určeny pro obce s rozšířenou působností dotčeného kraje. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným orgánům k vyjádření.

Dle § 10c odst. 3 zákona může každý zaslat vyjádření k oznámení koncepce příslušnému úřadu do 20 dnů ode dne jeho zveřejnění, tj. do 10. 6. 2024. K vyjádřením zasláním po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Příslušný úřad obdržel v řádném termínu 27 vyjádření, z toho bylo jedno vyjádření od veřejnosti. Další dvě vyjádření dotčených orgánů byla zaslána po termínu.

*Dále je uveden výčet doručených vyjádření, s č.j. doručeního dokumentu na KÚ a datem doručení (v závorce je uvedena zn./č.j. a datum vydání vyjádření subjektem, pokud se liší od data doručení na KÚ) – pozn. pokud není uvedeno shrnutí vyjádření, požadavky jsou uvedeny samostatně podrobněji níže.*

### **Výčet dotčených územních samosprávných celků**

068502/2024/KUSK Město Rakovník 23. 5. 2024 (zn. MURA/28095/2024 z 22. 5. 2024) – na zasedání Rady města nebyly vzneseny žádné připomínky. S navrženými cíli se ztotožňujeme.  
073667/2024/KUSK Město Kolín 4. 6. 2024 (č.j. MUKOLIN/OZPZP 68160/24-Ch z 3. 6. 2024) – bere koncepci na vědomí a nemá k ní námitky  
075824/2024/KUSK Rada Středočeského kraje 7. 6. 2024 – požadavky podrobně uvedeny níže  
076683/2024/KUSK Město Dobříš 10. 6. 2024 (č.j. MDOB 35593/2024/Har z 3. 6. 2024) – požadavky podrobně uvedeny níže

### **Výčet vyjádření dotčených orgánů**

069992/2024/KUSK Ministerstvo zemědělství 27. 5. 2024 (č.j. MZE-41436/2024-15113) – požadavky podrobně uvedeny níže  
068752/2024/KUSK MěÚ Kolín - OŽP 23. 5. 2024 (č.j. MUKOLIN/OZPZP 67223/24-Ch z 22. 5. 2024) – bere na vědomí, nemá námitky.  
068552/2024/KUSK KHS Středočeského kraje 23. 5. 2024 (č.j. KHSSC 37652/2024) – požaduje posouzení, podrobně uvedeno níže  
068020/2024/KUSK MěÚ Brandýs n. L.-Stará Boleslav - OŽP 22. 5. 2024 (č.j. MÚBNLSB-OŽP-65020/2024-CADAN) – bez připomínek  
076750/2024/KUSK Krajský úřad Středočeského kraje - OŽP, Odbor dopravy, Odbor památkové péče 10. 6. 2024 – požadavky uvedeny níže  
073041/2024/KUSK MěÚ Černošice - OŽP 3. 6. 2024 (č.j. MUCE 127459/2024 OŽP/L/Št z 31. 5. 2024) - požadavky vodoprávního úřadu a orgánu ochrany přírody uvedeny níže, jinak bez připomínek  
073223/2024/KUSK MěÚ Slaný - OŽP 3. 6. 2024 (č.j. MUSLANY/48770/2024/OŽP) – bez připomínek  
073430/2024/KUSK MěÚ Dobříš - OŽP 3. 6. 2024 (č.j. MDOB 32502/2024/Týr) – nemá zásadní připomínky, poukazuje na zákonné povinnosti předložení konkrétních záměrů k posouzení MěÚ Dobříš, jako dotčeného orgánu  
073596/2024/KUSK MěÚ Rakovník - OŽP 4. 6. 2024 (zn. MURA/32243/3024 OZO01/28056/2024 z 3. 6. 2024) - požadavky orgánu ochrany přírody uvedeny níže, jinak bez připomínek



- 073904/2024/KUSK MěÚ Říčany - OŽP 4. 6. 2024 (č.j. 139387/2024/MURI/OŽP/1460) – *bez připomínek*
- 074440/2024/KUSK MěÚ Beroun - OŽP 5. 6. 2024 (č.j. MBE/36330/2024/ŽP-Cir) – *v dalším procesu posuzování požaduje zaměřit se na všechny složky ŽP.*
- 074684/2024/KUSK MěÚ Český Brod - OŽP 5. 6. 2024 (č.j. MUCB 32874/2024) – *bez připomínek*
- 074837/2024/KUSK MěÚ Votice - ÚP a OŽP 5. 6. 2024 (č.j. 24987/2024/ÚPŽP-St) – *bez připomínek*
- 075182/2024/KUSK Ministerstvo kultury 6. 6. 2024 (č.j. MK 49555/2024) - *požadavky uvedeny níže*
- 075196/2024/KUSK Regionální pracoviště Správa CHKO Kokořínsko - Máchův kraj 6. 6. 2024 (č.j. 01700/KK/24 4.6.2024) - *požaduje posouzení koncepce dle zákona. Do koncepce je nutné blíže specifikovat konkrétní aktivity, které mohou mít vliv na území ptačích oblastí a evropsky významných lokalit a jejich předmětů ochrany a na další hodnotné části krajiny.*
- 075302/2024/KUSK Mag. hl. m. Prahy - Odb. ochrany prostředí 6. 6. 2024 (č.j. MHMP 1098578/2024) - *požadavky uvedeny níže, vzhledem k obecnosti dokumentu jinak bez připomínek*
- 075442/2024/KUSK MŽP - Odb. geologie 7. 6. 2024 (č.j. MZP/2024/660/889 z 6. 6. 2024) - *požadavky uvedeny níže*
- 075468/2024/KUSK Regionální pracoviště Střední Čechy 7. 6. 2024 (č.j. SR/0708/SC/2024-4 5. 6. 2024) - *požadavky uvedeny níže*
- 075852/2024/KUSK MěÚ Příbram - OŽP 7. 6. 2024 (č.j. MeUPB 63792/2024/OŽP/Kor) – *nepožaduje posouzení. Vodoprávní úřad pouze upozorňuje, že se záměr nachází v blízkosti stanoveného ochranného pásma vodního zdroje, na kterém není plánováno provádění oznamované činnosti. V rámci realizace záměru je nezbytné průběžně provádět předepsaný monitoring povrchových a podzemních vod.*
- 076455/2024/KUSK MěÚ Kutná Hora - OŽP 10. 6. 2024 (č.j. MKH/053351/2024 z 6. 6. 2024) – *bez připomínek. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu doporučuje, pokud je to možné, zahrnovat do ploch pro koncepci plochy náležející pod ochranu zemědělského půdního fondu s III. až V. třídou ochrany půdy (podle vyhlášky číslo 48 ze dne 22. února 2011 o stanovení tříd ochrany).*
- 076812/2024/KUSK MěÚ Neratovice - OŽP 10. 6. 2024 (č.j. MěÚN/059700/2024) – *připomínky z hlediska ochrany přírody a ochrany ovzduší podrobně uvedeny níže, jinak bez připomínek*
- 076873/2024/KUSK MěÚ Kralupy nad Vltavou - OŽP 10. 6. 2024 (č.j. MUKV 36526/2024 OŽP) - *připomínky vodoprávního úřadu a orgánu ochrany ovzduší uvedeny níže, jinak bez připomínek*

### **Výčet vyjádření veřejnosti**

072084/2024/KUSK Jaromír Bratka 30. 5. 2024 (dopis ze dne 29.5 2024) - *navrhuje, aby bylo zásadním způsobem přihlíženo ke skutečným možnostem produkce primárních surovin vzhledem k připravovaným investičním záměrům ve Středočeském kraji. Jinými slovy, aby jako základní parametr byla sledována korelace mezi výše zmíněnými veličinami. Cílem tohoto přístupu je minimalizování jak ekonomického, tak i společenského pnutí, namísto racionálních výstupů řešeného iracionálními politickými představami. Ty pak nezvratně vedou k poškozování životního a obytného prostředí vč. zdraví občanů a k dynamickému oslabování důvěry občanů ve schopnosti státu vlastní stát řídit.*

### **Výčet vyjádření doručených po termínu**

- 076920/2024/KUSK MěÚ Nymburk - OŽP 11. 6. 2024 (č.j. MUNYM-100/32635/2024/Šan z 10. 6. 2024) – *bez připomínek*
- 078167/2024/KUSK Magistrát města Mladá Boleslav - OŽP 12. 6. 2024 (č.j. MMBB/59025/2023/OPLPP/MoRo/2 z 11. 6. 2024) – *z hlediska ochrany zemědělského*

*půdního fondu - při stanovení potenciálních záborů zemědělské půdy se řídit zásadami ochrany zemědělského půdního fondu uvedenými v § 4 zákona, a to jak při stanovení nových dobývacích prostorů (kompetence krajského úřadu - § 6), tak při návrhu těžby dosud netěžených dobývacích prostorů. Z hlediska ochrany přírody a krajiny těžba nerostů vedle negativního vlivu může mít i pozitivní vliv na biodiverzitu, záleží na místě a čase.*

**Vyjádření dotčených subjektů (dle výčtu výše) – přehled připomínek a požadavků relevantních pro stanovení podmínek pro obsah a rozsah vyhodnocení SEA a obsah koncepce:**

#### ***Rada Středočeského kraje***

Souhlasí s oznámením koncepce. V rámci procesu SEA požaduje soustředit se na možnost ponechat část prostorů po vytěžení surovin přirozené sukcesi, resp. modelací terénu po těžbě napomáhat vzniku/udržení unikátních stanovišť, které jsou tolik potřebné pro udržení/zvýšení biodiverzity krajiny středních Čech.

#### ***Město Dobříš***

Vyjádření pro oblast a území ORP Dobříš, region Dobříšska a Novoknínska. Naše stanovisko požaduje důkladné zhodnocení možných dopadů na podzemní vodu, lesní porosty a kvalitu ovzduší, s ohledem na budoucí udržitelnost a ochranu životního prostředí. Vyhodnocení musí reflektovat nejen přímé dopady jakýchkoliv činností předpokládaných koncepcí, ale také dopady v důsledku změny okolností a nepřímo souvisejících aktivit typu nárůstu dopravy v okolí. Strategické zajištění surovin ve Středočeském kraji by nemělo být realizováno na úkor snížení kvality života a rekreačních podmínek v obcích, které zastupujeme. Případné vlivy těžby na životní prostředí by měly být minimalizovány. Zbývající skutečně nezbytné dopady vedoucí k snížení kvality života by měly být kompenzovány dotčeným obcím a jejich obyvatelům. Dále doporučujeme zahrnout povinnost vypracovat a pravidelně aktualizovat nezbytné studie a monitorovací plány.

#### ***Ministerstvo zemědělství, odbor vodohospodářské politiky***

K obsahu

Ke kapitole *B.9.1 VÝCHODISKA PRO ZPRACOVÁNÍ KONCEPCE*: Ve výčtu hlavních strategických dokumentů se vztahem k oznámené koncepci postrádáme Národní plán povodí Labe (pro období 2021 – 2027) a platné plány dílčích povodí zasahujících do území Středočeského kraje, tedy Plán dílčího povodí Dolní Vltavy, Plán dílčího povodí Horního a Středního Labe, Plán dílčího povodí Berounky, Plán dílčího povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe, Plán dílčího povodí Horní Vltavy (vše pro období 2021 – 2027).

Ke kapitole *B.9.2 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ*: Výše vyjmenované plány povodí chybí nejen ve výčtu souvisejících hlavních strategických dokumentů, ale postrádáme i vyhodnocení jejich vztahu ke koncepci v kapitole *B.9.2 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM V OBLASTI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ*, *Tabulka 2: Vztah Regionální surovinové politiky Středočeského kraje ke koncepčním dokumentům*. Považujeme za vhodné, aby vztah plánů povodí ke koncepci byl vyhodnocen. Především však požadujeme, aby platné plány povodí (včetně jejich cílů a plánovaných opatření) byly při zpracování koncepce respektovány.

Ke kapitole *D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ*, *Tabulka 3: Potenciální vlivy Regionální surovinové politiky Středočeského kraje na životní prostředí*: Doporučujeme ve vztahu k problematice vod (jak povrchových, tak podzemních vod) zvažovat nejen potenciální ohrožení kvality vod, ale také možná rizika pro vydatnost zdrojů vody, a to zejména zdrojů surové vody využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou.

K oznámení jako celku:

Vzhledem k předmětu koncepce, jejímu rozsahu (počtu ložisek a zdrojů nerostných surovin a jejich rozptýlení prakticky v celém území kraje) a značné míře, ve které koncepce stanovuje

rámec pro budoucí záměry a činnosti (koncepce mimo jiné navrhuje opatření a zásady pro využívání zdrojů), jsme přesvědčeni, že vliv koncepce vyžaduje podrobné přezkoumání z hlediska vlivu na podzemní a povrchovou vodu. Považujeme proto za vhodné, aby v rámci příslušných kapitol strategie (a rovněž vyhodnocení koncepce, bude-li koncepce posuzována v procesu posuzování vlivů na životní prostředí) byla věnována odpovídající pozornost vlivu koncepce na ochranu vod a vodních zdrojů, a to jak v popisné části (včetně doplnění popisu hydrogeologie dotčeného území), tak především v části zabývající se vlivy koncepce na vodu, jako složku životní prostředí. Domníváme se, že by bylo velmi vhodné, aby už v koncepci bylo upozorněno na konkrétní lokality, ve kterých lze předpokládat významný konflikt těžebních aktivit se zájmy ochrany vod, a to jak z hlediska kvality (jakosti vod), tak kvantitativně (např. ovlivnění vydatnosti vodních zdrojů). Identifikovaná rizika by v návrzích opatření a zásadách pro využívání surovinových zdrojů měla být zohledněna a okomentována. Doporučujeme doplnit do koncepce mapu dotčeného území, zaměřenou na vztah mezi plánovanými těžebními aktivitami (opatření koncepce) a zájmy ochrany vod a vodních zdrojů. Navrhujeme, aby na podkladu vodohospodářské mapy byla spojena vrstva ložisek a zdrojů surovin, jejichž další těžbu koncepce předpokládá, vrstva vodních zdrojů (vrty, studny, jímací zářezy, prameny, prameniště apod.) včetně záložních vodních zdrojů a ideálně také vrstva vodohospodářských opatření vyplývajících z platných plánů povodí. V mapě by také měly být označeny ty těžební záměry, u kterých lze předpokládat významný konflikt těžebních aktivit se zájmy ochrany vod.

Pokud příslušný úřad shledá potřebu posuzování koncepce v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (což bychom z hlediska ochrany vodohospodářských zájmů uvítali), doporučujeme, aby pro další projednávání byly mezi dotčené orgány státní správy doplněny i státní podniky Povodí, které na dotčeném území zajišťují správu povodí, tedy Povodí Ohře, státní podnik, Povodí Labe, státní podnik a Povodí Vltavy, státní podnik.

### ***KHS Středočeského kraje***

K oznámené koncepci KHS konstatuje, že je nutné koncepci posoudit dle zákona z důvodu rozsahu zpracovaného oznámení jeho obecnosti bez konkrétních podkladů, kdy nelze na základě předloženého materiálu vyloučit vliv na veřejné zdraví. Při realizaci RSP SČK nelze vyloučit lokální kumulativní vlivy jednotlivých aktivit s jinými záměry v okolí.

Jedním z problémů je hluk:

- Hluk jako přímý následek těžby – ze skrývky a těžby, v místě těžeben a úpraven, v důsledku deponování produktů těžby i odvalů a v důsledku dopravy.
- Hluk z automobilové dopravy v okolí komunikací, zatížených intenzivní automobilovou dopravou, zejména v intravilánech měst a obcí a podél zatížených komunikací.
- Absence obchvatů sídelních jednotek.
- Hluk z železniční dopravy.

V rámci zpracování Vyhodnocení vlivů RSP SČK na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, bude provedeno komplexní posouzení vlivů koncepce na životní prostředí.

Po seznámení s obsahem oznámení a jejím zhodnocením KHS konstatuje, že byl negativně dotčen zájem, který jakožto místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví chrání a nebyl shledán soulad se všemi požadovanými předpisy, a proto předložený materiál je nedostatečným odborným pokladem v procesu posouzení vlivů na životní prostředí a je nutné záměr posoudit dle zákona. Závěrem materiálu je konstatováno, že na základě stanovisek některých dotčených orgánů státní správy bude nutné přistoupit ke komplexnímu posouzení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Předložený materiál je veden v obecné rovině na podkladě veřejně dostupných obecných závěrů bez zjištění konkrétních problémů a jejich návrhu řešení. Nelze proto vyloučit negativní vliv na veřejné zdraví především v oblasti hluku.

## **Krajský úřad Středočeského kraje - OŽP, Odbor dopravy, Odbor památkové péče**

### **1. Odbor životního prostředí a zemědělství**

#### **• Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny**

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) sděluje k oznámení koncepce „Regionální surovinová politika Středočeského kraje“, že ve svém stanovisku č. j. 024949/2024/KUSK ze dne 26. 3. 2024 **nevyloučil významný vliv** této koncepce na evropsky významné lokality (EVL) a ptáčích oblasti (PO) soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu.

Regionální surovinová politika Středočeského kraje (dále též „RSP“) představuje klíčový dokument řešící oblast nerostných surovin v rámci Středočeského kraje. Celostátní koncepce „Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů“ považuje za hlavní úkol regionálních surovinových koncepcí rozpracování hlavních tezí státní surovinové politiky do podmínek regionů (krajů). Státní surovinová politika je pro kraje závazným rámcem.

S ohledem na specifika jednotlivých krajů řeší regionální surovinové koncepce (politiky) především konkrétní dostupnost lokálních a nadregionálních zdrojů surovin, místní ekologické aspekty těžby a zpracování nerostných surovin se zřetelem na stavební suroviny, nezbytné pro materiálové zajištění rozvoje a modernizace místní infrastruktury. Řeší všechna ložiska a zdroje nerostných surovin ve správním území kraje, a navrhuje opatření a zásady pro využívání zdrojů nerostných surovin ve středně dlouhém časovém horizontu. Je tedy odborným podkladem pro rozhodování o využití ložisek nerostných surovin na území kraje.

V rámci vydání stanoviska podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., identifikoval 92 dobývacích prostorů, 135 chráněných ložiskových území, 379 ložisek a zdrojů různých kategorií, 28 průzkumných území a 11 území s vydaným předchozím souhlasem ke stanovení dobývacího prostoru, které by mohly přímo nebo zprostředkovaně ovlivnit některou z EVL či PO.

Jakkoliv RSP přímo nestanoví kdy, jakým způsobem a zda vůbec bude daný zdroj nerostných surovin těžen, stane se po schválení závazným podkladem zejména pro další postupy na úseku územního plánování. V důsledku tak povede k upřednostňování zájmů na využití těchto zdrojů na úkor zájmů ostatních, včetně zájmů na ochraně EVL a PO. Krajský úřad, i s ohledem na výše uvedené množství potenciálně konfliktních lokalit, požadoval v citovaném stanovisku posoudit všechny vlivy vyplývající přímo nebo nepřímo z RSP na soustavu Natura 2000, a zároveň posoudit navržená opatření k odstranění nebo zmírnění dopadů koncepce na EVL a PO.

Předložené oznámení neobsahuje podrobnější informace o jednotlivých zdrojích nerostných surovin, které jsou jejím předmětem. Její přílohou je pouze mapka přehledného měřítká s vyznačením výhradních ložisek, ložisek nevyhrazeného nerostu, nebilančních ložisek, prognózních zdrojů, dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území a dále urbanizovaných ploch. Mapka neobsahuje žádné údaje o poloze EVL a PO ani jiných zájmových ploch ochrany přírody.

Součástí hodnocení vlivů koncepce podle § 45h zákona č. 114/1992 Sb., musí být posouzení všech výstupů, které mohou být interpretovány jako všeobecně závazné cíle s dopadem na změny využití území. Všechny vlivy musí být posouzeny jednotlivě i v souvislostech, a to jednotlivě na každou EVL a PO, jakož i na soustavu Natura 2000 jako celek. Hodnocení bude zaměřeno nejen na zdroje nerostných surovin nově navrhované k využití, ale i na podmínky provozu a likvidace stávajících těžeben.

Vedle hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 Krajský úřad požaduje vyhodnotit rovněž vlivy na zvláště chráněná území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka a vlivy na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, se zvláštním zaměřením na ty druhy, jejichž biotopy mohou být ohroženy otvirkou nových ložisek a na druhy, které z důvodu absence přirozených biotopů nacházejí náhradní stanoviště v těžených lomech a pískovnách. Zohlednit je třeba rovněž vymezené skladebné části územního systému ekologické stability. Z tohoto posouzení by měly

vyplýnout obecné závěry k zajištění ochrany ohrožených a zvláště chráněných druhů, které budou podkladem pro další rozhodování o využití území k těžbě nerostných surovin.

V důsledku své centrální polohy a přítomnosti hlavního města, s nimiž je spojena koncentrace ekonomického a územního rozvoje, je Středočeský kraj v abnormální míře vystaven negativním vlivům těžby nerostných surovin na přírodní prostředí. Současně však hostí, díky původní pestrosti přírodního prostředí (včetně pestrosti geologických jednotek), jedny z nejcennějších oblastí, jakož i drobných přírodních fragmentů naší země. V této souvislosti Krajský úřad spatřuje v těžbě nerostných surovin rovněž příležitost ke zpřístupnění některých geologických fenoménů s významnou přírodovědnou hodnotou, ale i k tvorbě a ochraně vzácných biotopů vázaných na vytěžené prostory. Tato problematika je předmětem některých částí Konceptce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje na období 2018-2028 (dále též „Konceptce“). Velkoplošná těžba nerostů je Konceptcí na jedné straně vnímána jako hrozba, na druhou stranu označuje množství antropogenních biotopů po těžbě nerostů za silnou stránku a levnou biologickou rekultivaci lomů formou řízené sukcese za příležitost pro ochranu přírody. Na základě těchto výsledků analýzy potom formuluje tyto konkrétní priority týkající se těžby nerostných surovin:

- Iniciovat registraci přírodně cenných lokalit opuštěných po těžbě surovin (lomy, pískovny, odvaly) jako VKP,
- Prosazovat biologické formy rekultivace území po těžbě s využitím řízené přirozené sukcese a následnou péčí o tato území zahrnující disturbance.

Uvedené závěry a priority jsou zcela v souladu se zněním § 4 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., podle kterého je ke stanovení dobývacího prostoru, povolení hornické činnosti, povolení dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu nebo povolení likvidace důlních děl a lomů nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Při vydávání souhlasu podle věty první, jakož i v dalších řízeních a při vydávání dalších stanovisek podle tohoto zákona, pokud se týkají hornické činnosti a sanací a rekultivací území po hornické činnosti, orgány ochrany přírody prověřují možnosti rekultivace území přírodě blízkou obnovou těžbou narušeného území, a je-li to možné a účelné, ve svých rozhodnutích a stanoviscích takovou obnovu podporují. Těžbou narušená území, na kterých probíhá přírodě blízká obnova, zaregistruje orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek.

Krajský úřad proto požaduje respektovat závěry a priority Konceptce při zpracování hodnocení vlivů RSP na přírodu a krajinu. Zejména je třeba formulovat zásady pro rozhodování o využití vydobytého ložiska tak, aby již od počátku rozhodovacího procesu (např. stanovení dobývacího prostoru vč. vynětí ze zemědělského a lesního půdního fondu) byly respektovány zájmy ochrany přírody a krajiny. Jako podklad pro zpracování vyhodnocení vlivů Krajský úřad doporučuje rovněž výstupy výzkumného projektu VaV SP/2d1/141/07 „Rekultivace a management nepřirodních biotopů v České republice“ v období 2007–2011 (Gremlica a kol., 2012).

- **Z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu**

Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o koncepční materiál bez vyhodnocení konkrétních dopadů na zemědělský půdní fond (*dále jen „ZPF“*), nelze k němu z pozice orgánu ochrany ZPF uplatnit jednoznačné stanovisko.

Zdejší úřad hodnotí kladně deklarované cíle předložené konceptce, mezi nimiž je vytvoření a průběžná aktualizace informačního systému použitelného pro následná projednávání a povolování konkrétních záměrů.

Z hlediska ochrany ZPF by bylo vhodné zařadit mezi opatření na minimalizaci důsledků těžby na životní prostředí upřednostňování rekultivace území po těžbě zpět na ZPF. Z velmi rozsáhlé stavební činnosti na území Středočeského kraje vznikají přebytky skrývky kulturních vrstev půdy, pro kterou je mnohdy obtížné najít zemědělské využití.

- **Z hlediska lesního zákona** - obecně souhlasí s ucelenou koncepcí surovinové politiky.

Krajský úřad dále předpokládá, že z hlediska plošných rozsahů geologických ložisek surovin, bude docházet k významným záborům pozemků určených k plnění funkcí lesů (*dále jen „PUPFL“*). Z těchto důvodů je vhodné mezirezortní projednání rozsahu a strategického významu těžených surovin, u kterých tak bude deklarován nadřazený veřejný zájem převažující nad zachováním PUPFL.

Z téhož důvodu považuje krajský úřad za vhodné zakotvit do těchto záměrů povinnost navazující rekultivace zpět na PUPFL, případně jiné vhodné plochy.

Z hlediska ochrany lesů je pak vhodné minimalizovat dopad na lesy ochranné a zvláštního určení (byť to nelze zcela vyloučit) a záměry soustředit na lesy hospodářské.

Vzhledem k obecné povaze koncepce, nemá krajský úřad další připomínky.

- **Z hlediska zákona o ochraně ovzduší**

V rámci koncepce je mimo jiné opakovaně uvedena informace určení konkrétních ložisek, která mají být v tomto období otevřena. K oznámení byla přiložena velice nepřesná a zastaralá mapa kraje se zakreslením prostor těžených, netěžených, údajně podle dat k roku 2020. Upozornujeme, že tato mapa je i k roku 2020 neaktuální, zejména u ložisek v Polabí.

Při zpracování koncepce RSP je nutné zpracovat:

- Řešení dopravy materiálu z ložiska: V rámci koncepce je nutné zdůraznit **povinnost řešení dopravy před realizací vlastní otvírky nového ložiska** nebo zvýšení kapacity těžby s ohledem na prašnost, tzn. v době plánování při schvalování územní dokumentace. Nejvhodnějším řešením je objezd středů měst a obcí ve Středočeském kraji, řešení vyvedení dopravy/příjezdové komunikace z areálu mimo obytnou zástavbu.
- Při plánování jakéhokoli využití/těžby/úpravy nerostných surovin je nutné dodržet **základní opatření proti úniku TZL z areálu - dostatečné izolování/odstínění od stávající obytné zástavby**. Navrhujeme zakomponovat povinnost výstavby dostatečného odstínění zdroje/ložiska na vlastním pozemku investora.
- Je nutné dostatečně zhodnotit využití stávajících tzv. druhotných surovin již vytěžených - odvalů, hald po jiných těžbách, které byly pouze zmíněny. Požadujeme jejich konkrétní zpracování do RSP. Již nyní jsou pro některé konkrétní haldy/odvaly vydávána samostatná rozhodnutí EIA.
- Nové lokality jsou plánovány i v oblastech, kde docházelo nebo dochází k překračování imisních limitů. Při plánování otvírky nových lokalit je nutné zajistit taková opatření, která nezhorší imisní situaci v dané lokalitě.
- Podkladové materiály musí být zpracovány na základě aktuálních dat. Zároveň musí být zřejmé, o jaké ložiska se jedná (druh suroviny – z mapy nelze určit).

- **Z hlediska zákona o odpadech** - bez připomínek.

- **Z hlediska vodního zákona** - bez připomínek.

- **Z hlediska zákona o prevenci závažných havárií** - Nelze vyloučit významný vliv koncepce, samostatně nebo ve spojení s jinými záměry z hlediska zón havarijního plánování (*dále jen „ZHP“*) stanovených dle zákona č. 224/2015 Sb., neboť ve výčtu dotčených územních samosprávných celků (*dále jen „USC“*), které mohou být koncepcí ovlivněny (kap. C.2), jsou USC, které na svém území ZHP stanovenou mají. Zejména je třeba brát v úvahu oblast veřejného zdraví, a to v uvedených oblastech Vlašim, Kolín, Čáslav, Kralupy nad Vltavou, Neratovice, Příbram a Rakovník. Tento vliv není v souvislosti s případnou těžbou v předložené dokumentaci řešen.

## **2. Odbor dopravy**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, **uplatňuje** následující připomínky k oznámení koncepce:

Akční hlukový plán je připravován pro území Středočeského kraje, bez území Prahy. Praha si připravuje svůj akční hlukový plán. Akční hlukový plán je nyní aktualizován, je vyvěšený na webu kraje k připomínkám do půlky června. Po zpracování připomínek bude finální verze odevzdána Min. zdravotnictví. Akční hlukový plán je připravován z dat sčítání dopravy a případných lokálních měřeních hygienickou stanicí.

Koncepce je pojata z hlediska nerostných surovin, okrajově je řešena těžba a s ní spojená logistika. 99 % dopravy do těchto lokalit tvoří těžká nákladní doprava, proto musí být řešeny dostatečně kapacitní a únosné trasy ze zamýšlených míst, kde se nachází ložisko. Mnohdy ani silnice III. třídy není uzpůsobena na budoucí navýšení kapacity těžké nákladní dopravy a s ní spojenou hlukovou zátěží. Dle studií je potvrzeno, že opotřebení silnice těžkou nákladní dopravou je neporovnatelné s lehkou osobní dopravou a životnost tělesa komunikace je x00 krát kratší vůči stejné intenzitě vozidel.

Občané v blízkosti ložiska mají největší obavu z nárůstu těžké nákladní dopravy, proto vydávají záporná stanoviska prostřednictvím obcí. Téměř veškeré řízení o povolení otvírky ložiska nerostného bohatství skončí na nemožnosti kapacitního připojení na silniční síť.

Stavbu účelových komunikací k ložiskům nerostného bohatství často „blokuje“ vlastníci pozemků, a protože tento typ pozemní komunikace není označen jako veřejně prospěšná stavba, skončí záměr ve stupni projektové dokumentace a není možné jej realizovat.

Další dopravní cestou je využívání železniční dopravy. Její podíl na přesunu surovin je minimální, neboť v posledním 30letém období bylo zrušeno velké množství železničních vleček, které obsluhovaly průmyslové areály (betonárky, obalovny kameniva asfaltovou směsí) a další typy areálů, sloužících jako překladiště ze železnice = na automobilovou dopravu.

Pokud chceme a potřebujeme otevřít další zdroje nerostných surovin, je nutné spolu s tím řešit kapacitní dopravní napojení na silniční síť vyšších tříd. Nelze řešit pouze těžbu surovin bez jejich dopravy z prostoru distribuční části provozu na zpracování a třídění této suroviny.

### **3. Odbor kultury a památkové péče**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, **uplatňuje** podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů následující připomínky k oznámení koncepce (pozn. modře citace textu z oznámení):

#### **Ad. B.9.1 VÝCHODISKA PRO ZPRACOVÁNÍ KONCEPCE**

Doporučujeme doplnit

[Koncepce památkové péče | mkcr.cz \(gov.cz\)](#) (oblasti koncepce týkající se ochrany památkově chráněných území, kulturních památek, kulturní krajiny)

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na krajské úrovni (řazeno abecedně):

- Program rozvoje cestovního ruchu ve Středočeském kraji 2024–2030 (v přípravě)
- Strategie Středočeského kraje pro oblast kultury, kulturního dědictví a kulturních a kreativních odvětví pro léta 2024–2030

Doporučujeme doplnit text o následující formulaci: *SK systematicky pracuje na rozvoji pilířů místních kulturních identit, s cílem posílit soudržnost obyvatel s regiony, v nichž žijí a pracují, stejně jako s tvorbou produktů vycházejících z kultury míst pro návštěvníky i turisty. SK je regionem s významným zastoupením objektů druhého bydlení a jednodenní či víkendové rekreace zejména Pražanů, což má přímé dopady na jeho surovinovou politiku (elektřina, plyn, voda, odpady...).*

#### **Ad. C.3.12 KULTURNÍ PAMÁTKY**

Z hlediska posuzování vlivů na kulturní dědictví pokládáme za potřebné rozšířit údaje ve výše uvedené kapitole. Stávající formulace textu této kapitoly obsahuje pouze dílčí informace, zcela chybí informace o archeologickém dědictví.

Uvádíme výčet všech druhů statků kulturního dědictví, které se nacházejí na území Středočeského kraje. Všechny nemovité kulturní památky a plošně chráněná památková území, statky UNESCO, archeologické dědictví a další památkově hodnotné statky musí být při činnostech vedoucích k naplňování cílů této koncepce respektovány. Tyto statky nemovitého kulturního dědictví podléhají ochraně dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a ochraně ustanovené v Úmluvě o ochraně architektonického dědictví Evropy - sdělení MZV 73/2000 Sb., m. s. a v Úmluvě o ochraně archeologického dědictví Evropy - sdělení MZV 99/2000 Sb., m. s.

- památky UNESCO
- národní kulturní památky,
- kulturní památky,
- plošně chráněná památková území – památkové rezervace; členěné dle druhu na vesnické, městské, archeologické,
- plošně chráněná památková území – památkové zóny; členěné dle druhu na vesnické, městské, krajinné,
- ochranná pásma kulturních památek, národních kulturních památek, památkových zón, rezervací.
- území archeologických nálezů (ÚAN).

Doplňujeme množstevní údaje (viz také evidence v [Památkový Katalog \(pamatkovykatalog.cz\)](http://Památkový Katalog (pamatkovykatalog.cz)))

- 2 statky nemovitého kulturního dědictví zapsané na seznamu UNESCO (Průhonice – pozn. zapsáno pod Historických jádrem Prahy, Kutná Hora)
- 36 národních kulturních památek [Výsledky vyhledávání - Památkový Katalog \(pamatkovykatalog.cz\)](#)
- Cca 4 387 nemovitých kulturních památek [Výsledky vyhledávání - Památkový Katalog \(pamatkovykatalog.cz\)](#)
- 15 památkových rezervací [Výsledky vyhledávání - Památkový Katalog \(pamatkovykatalog.cz\)](#)
- 62 památkových zón [Výsledky vyhledávání - Památkový Katalog \(pamatkovykatalog.cz\)](#) (pozn. z čehož pouze 2 jsou krajinné památkové zóny)
- 76 památkových ochranných pásem [Výsledky vyhledávání - Památkový Katalog \(pamatkovykatalog.cz\)](#) (poz. Ochranná pásma jsou oblasti vymezené k ochraně statků nemovitého kulturního dědictví, chráněných dle zákona o státní památkové péči)

Ve SK se rovněž nachází řada významných památek (pozn. objekty národních kulturních památek, objekty v památkové rezervaci – statku UNESCO, kulturní památky atd.) spojených historicky těžbou, jedná se zejména o lokality Příbrami – Březových Hor a Lešetic, Kutné Hory, Jílového u Prahy, Kladna, Bílý Kámen na Sázavsku, Tuchlovice – Lány, nebo Český kras, kde místní identitu významně ovlivnila těžba nerostů. Jedná se o lokality, kde těžba a stavby s ní spojené představují již nedílnou součást kulturního dědictví kraje a řada z nich je spojena i činností příspěvkových organizací SK v oblasti kultury (Hornické muzeum Příbram, p. o., České muzeum stříbra, p. o., Regionální muzeum v Jílovém u Prahy, p. o., Sládečkovovo vlastivědné muzeum v Kladně, p. o.).

Dále doplňujeme, že celé území ČR je pokládáno za území s archeologickými nálezy (ÚAN) ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Národní památkový ústav (NPÚ) – generální ředitelství v Praze vede Státní archeologický seznam pro území České republiky (SAS ČR), evidující území s archeologickými nálezy. Rozpoznávání ÚAN je neuzavřený proces a nová ÚAN jsou do SAS ČR průběžně doplňována, databáze se jednorůčně aktualizuje. ÚAN rozděleny do kategorií (ÚAN I až IV.).

Tyto výše uvedené památkově významné statky nemovitého kulturního dědictví mohou být případně koncepcí dotčeny (což však na této úrovni podrobnosti dokumentu oznámení samozřejmě nelze detailně vyhodnotit) a je tudíž nutné upozornit i na ně. **Je nutné předejít střetům se zájmy památkové péče** (viz např. v minulosti ohrožení významné barokní památky



poutního místa těžbou v dole Skalka v Mníšku pod Brdy). Podotýkáme, že je nutné předcházet i střetům v lokalitách v zájmu památkové péče, i s ohledem na to, že představují lokality spojené s historií a v řadě případů i turisticky atraktivní lokality, významné z hlediska cestovního ruchu ve SK. Cíle navržené koncepce je možné realizovat za stanovení podmínek a dodržení opatření, kterými bude zajištěna ochrana veřejného zájmu, kterými jsou ochrana kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického dědictví a archeologického a rovněž ochrana kulturní krajiny.

Poskytovatelem podrobných informací týkající se statků nemovitého kulturního a archeologického dědictví (jejich lokalizace a rozsah a informace o památkových hodnotách) je dle zákona Národní památkový ústav, viz [Památková péče - Národní památkový ústav \(npu.cz\)](http://Památková péče - Národní památkový ústav (npu.cz)) a [Památkový Katalog \(pamatkovykatalog.cz\)](http://Památkový Katalog (pamatkovykatalog.cz))

Doporučujeme vyhotovit tento důležitý mapový podklad ve větším měřítku a s vyznačením jmen obcí, tak aby bylo možné identifikovat přesně jednotlivé zájmové lokality ve vztahu k lokalitám v zájmu památkové péče.

Vzhledem k výše uvedeným připomínkám se domníváme, že nelze nyní vyloučit vliv na statky nemovitého kulturního dědictví, což by tedy mělo být v této kapitole uvedeno.

### ***MěÚ Černošice – OŽP***

Vodoprávní úřad považuje za důležité při posuzování využitelnosti surovinových ložisek důsledně vyhodnocovat a zohledňovat možné vlivy těžby (i s ohledem na způsob jejího provádění, související činnosti nezbytné pro následné technologické úpravy vytěženého materiálu, jeho distribuci, i zajištění pro realizaci těžby potřebných médií a zdrojů) ve vztahu k ovlivnění podzemních a povrchových vod z hlediska vydatnosti i kvality vod, odtokových poměrů v území, likvidace vzniklých znečištěných či odpadních vod, možností likvidace srážkových vod i vod, které se v dotčeném území přirozeně vyskytují, a s tím související ovlivnění zdrojů vod a ovlivnění na vodu vázaných ekosystémů.

Orgán ochrany přírody při posuzování jednotlivých záměrů požaduje zohlednit zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny a využívání potenciálu území po ukončení těžby podporou přírodě blízkých způsobů obnovy. OOP dále požaduje při posuzování jednotlivých záměrů zohlednit skutečnost, že lomy, ve kterých byla v minulosti přerušena těžba, tvoří významné refugium zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

### ***MěÚ Rakovník – OŽP***

Z hlediska orgánu ochrany přírody:

Dle názoru Městského úřadu Rakovník, odboru životního prostředí, je třeba koncepci posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb.

Upozorňujeme, že při povolování těžby je třeba brát ohled na ochranu krajinného rázu. Většina ložisek se nachází ve volné krajině, nebo se volné krajiny dotkne při budování související infrastruktury. K takové těžbě bude třeba souhlas dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Podotýkáme, že ve správním obvodu ORP Rakovník se nachází dva přírodní parky, přírodní park Jesenicko a přírodní park Džbán, které byly zřízeny za účelem ochrany krajinného rázu.

Těžba surovin a s ní související stavby, se často dotýkají i významných krajinných prvků. Dle § 3 odst. 1 zákona jsou významnými krajinnými prvky lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo k oslabení jejich stabilizační funkce. Upozorňujeme, že k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení nebo oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit souhlas orgánu ochrany přírody dle § 4 odst. 2 zákona.

Dále upozorňujeme, že při povolování hornické činnosti je třeba brát ohled na vymezený územní systém ekologické stability (ÚSES) a podporovat jeho funkci. Stejně tak je třeba brát ohled na ÚSES i při ukončování těžby a zejména její následné rekultivaci. Dle § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je ochrana systému ekologické stability povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků obce i stát.

Jako doplňující podklad v příloze zasíláme rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č. j. MZP/2023/500/213 o zamítnutí žádosti o stanovení průzkumného území Velká Chmelištná za účelem průzkumu výskytu nerostů, z nichž lze průmyslově vyrábět kovy, a nerostů, z nichž je možno průmyslově vyrábět prvky vzácných zemin a prvky s vlastnostmi polovodičů a o zamítnutí žádosti o stanovení průzkumného území Čistá za účelem vyhledávání nerostů, z nichž je možno průmyslově vyrábět kovy.

### ***Ministerstvo kultury***

Ministerstvo kultury sděluje, že **nelze vyloučit významný negativní vliv uvažované koncepce na životní prostředí, konkrétně na stav kulturních památek v dotčených územích, zejména na stav větších památkových celků a historické kulturní krajiny, pokud nebudou správně vyhodnoceny a ošetřeny sledované zájmy státní památkové péče a pokud nebude nastaven soulad se zájmem na ochranu kulturně historických hodnot.**

Ministerstvo kultury **požaduje** v rámci charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území **doplnění všech památkově chráněných jevů dle platného legislativního rámce (viz výše). Požadavek se týká archeologie, kulturních památek, městských a vesnických památkových rezervací a zón, krajinných památkových zón, památkových ochranných pásem a také uvedení vytipovaných a připravených ve formě návrhu na prohlášení dalších 9 krajinných celků za krajinné památkové zóny**, a to v rámci kapitoly C.3 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území, v podkapitole C.3.12 Kulturní památky. Tyto jevy posoudit a vyloučit negativní vlivy a nastavit soulad se zájmem na ochranu kulturně historických hodnot.

Odůvodnění: Ministerstvo kultury požaduje doplnění chybějících údajů tak, aby byl výčet kulturních a historických hodnot území úplný. Ministerstvo kultury upozorňuje, že závažný vliv těžební činnosti v oblasti dolní Vltavy a středního Polabí je třeba předpokládat a posoudit pro areály zámeckých komplexů s rozsáhlými parky, které může výrazně ovlivnit změna vodních poměrů, zejména areál zámku a parku Veltrusy, Liblice, Hořín, Liběchov a Lysá nad Labem. Ze stejného důvodu se musí posoudit a vyloučit negativní vlivy také na další vymezené památky zahradního umění a jejich prostředí, např. zámecké parky Kačina, Žehušice, Konopiště, Vlašim, Dobříš. Z hlediska zabránění nepříznivých změn vodních poměrů v dotčeném území se musí přistupovat rovněž k významným areálům industriálních památek, zejména památek důlní a těžební činnosti, jakými jsou NKP Příbram-Březové hory či areál dolu Mayrau v Kladně.

Ministerstvo kultury **požaduje zpracovat mapový podklad v příloze Oznámení koncepce tak, aby umožnil propojení s mapovými podklady geoportálu (GIS).**

Odůvodnění: Takto zpracovaný podklad umožní snadnější posouzení předložené koncepce a jejího dopadu na kulturní hodnoty v daném území.

### ***Mag. hl. m. Prahy - Odb. ochrany prostředí***

Z hlediska lesů a lesního hospodářství - Tento dokument by měl rovněž sloužit pro utváření kvalifikovaných návrhů funkčního využití území těžbou postižených ploch po ukončení těžby nerostných surovin. Koncepce má obecnou povahu bez konkrétních projektových návrhů či bližší územní lokalizace. Z hlediska námi chráněných zájmů nemáme připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší - Celá koncepce je vymezena pouze na obecné úrovni bez konkrétních projektových návrhů či bližší územní lokalizace. V oznámení nebyl posouzen vztah koncepce vůči koncepčnímu dokumentu „Program zlepšování kvality ovzduší – aglomerace

Praha CZ01 (PZKO 2020+)“. Ke koncepci nemáme připomínky. OCP MHMP upozorňuje, že budoucí konkrétní návrhy záměrů, které budou vyplývat ze strategických cílů a mohly by ovlivnit kvalitu ovzduší v Praze, musí být posouzeny na základě jejich dopadů na ovzduší v tomto území.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny, ochrany vod - Jedná se o obecně formulovaný záměr. Cíle a závěry RSP jsou stanoveny obecně, bez uvedené lokalizace a dopadu. Protože je koncepce obecným dokumentem bez konkrétních projektových opatření, ze kterých by bylo možné vyhodnotit jednoznačné dotčení zájmů, nemáme k RSP pro dané projektové období připomínky.

### **MŽP - Odb. geologie**

Uvádí klíčové závazné podklady podporující zpracování RSP kraje - Evropská surovinová iniciativa a aktualizovaná Státní surovinová politika ČR:

Dokument „Východiska ke koncepci surovinové a energetické bezpečnosti“.

Nařízení EU týkající se průzkumu, těžby a zpracování kritických surovin - "CRM Act,, pro zajištění bezpečných a udržitelných dodávek kritických surovin, formou již schváleného zákona „Critical Raw Materials Act“ („CRM Act“) z konce roku 2023.

Zákon č. 465/2023 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon) a odkaz na Horní zákon a to zejména v ověření lokalit vhodných pro potřeby ŘSD a SŽ dle postupů platné legislativy.

Aktualizace Státní energetické koncepce České republiky (ASEK - v projednání - 2024), původní byla schválena na základě usnesení vlády č. 362 ze dne 18. května 2015. Pro dosažení cílů dle ASEK je nezbytné doplnit provázanost energetiky na následující oblasti (Zajištění surovin při transformaci a dekarbonizaci energetiky, podpora průzkumu možnosti využití hlubinně vytěžených ložisek k realizaci nových zásobníků zemního plynu s potenciálem jejich využití pro podzemní uskladnění vodíku a podpora vyhledávání, průzkumu a realizace ukládání CO<sub>2</sub> do horninových struktur pro účely dekarbonizace průmyslu).

Významným podkladem pro vyhodnocení současného stavu využívání, životnosti zásob a výhledové potřeby kameniva na území Středočeského kraje je „Studie dostupnosti kameniva pro plánované stavby dálnic a silnic I. tříd a železniční infrastruktury“.

OG MŽP požaduje, aby po ukončení procesu SEA, veřejném projednání a schválení finální koncepce v zastupitelstvu kraje, byly výsledky této koncepce implementované do následné aktualizace ZUR Středočeského kraje.

Za klíčovou a vyhovující OG MŽP považuje podkapitolu 6.3 „Návrh opatření pro využívání jednotlivých druhů“, zejména podkapitoly 6.3.B.4 „STAVEBNÍ SUROVINY“ a 6.3.B.3 „NERUDNÍ SUROVINY“ Aktualizace Regionální surovinové koncepce Středočeského kraje a ÚHMP. OG MŽP pro vymezení ploch nadmístního významu pro těžbu stavebních a nerudných surovin, tzn. plochy pro těžbu nerostných surovin, doporučuje:

- všechny plochy ložisek nerostných surovin s platným DP a ložisek nevyhrazeného nerostu s uděleným územním rozhodnutím zařadit do ploch s využitím pro těžbu, tj. všechny návrhové plochy vycházející z ÚAP (zejména plochy DP);
- u ložisek bez stanoveného DP a pokrytých CHLÚ a rezervních významných ložisek nevyhrazeného nerostu, u kterých proběhla kladná EIA vymežit jako plochu s využitím pro těžbu, zejména území se stanoveným předchozím souhlasem ke stanovení DP (PSDP) a průzkumná území (PÚ);
- ostatní ložiska a prognózní zdroje evidovat v plochách rezervních, tzn. jako Územní rezervy pro těžbu nerostných surovin.

OG MŽP požaduje kromě výhradních ložisek zdůrazňovat a posilovat čím dál větší hospodářským význam (dokonce i místy svým významem přesahujícím i územní působnost kraje) a postupnou využitelnost ložisek nevyhrazeného nerostu (nevýhradních ložisek - stavebního kamene, šterkopísků apod.).

Za nezbytné považujeme, aby výsledky koncepčních dokumentů regionálních (krajských) surovinových koncepcí, které budou poskytnuté příslušným krajským úřadům, sloužily jako

podklad k následnému posouzení dopadů koncepce na životní prostředí procesem SEA podle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zároveň výsledky koncepčních dokumentů regionálních (krajských) surovinových koncepcí bude nutné provázat s ÚPD. Návrhová část regionálních (krajských) surovinových koncepcí se tedy musí bezpodmínečně implementovat do ZÚR a územních plánů. Tím bude zajištěna právní vymahatelnost navržených opatření a závěrů vyplývajících z koncepčních dokumentů regionálních (krajských) surovinových koncepcí.

Regionální (krajské) surovinové koncepce se tak stanou účinným nástrojem a strategickým podkladem, které zdůrazňují ochranu a strategii využití nerostných surovin na regionální a lokální úrovni při všech fázích územního plánování.

Periodická aktualizace surovinových koncepcí představuje jednu z hlavních podmínek využitelnosti regionálních surovinových koncepcí v dlouhodobém horizontu. Při komplexním posouzení využitelnosti nerostných zdrojů bude brán v úvahu jejich aspekt strategický, regionální, lokální, ekonomický, aspekt technologického vývoje, sociální, ekologický a vlastnický s ohledem na ochranu přírodních, kulturních a krajinných hodnot. Z výše uvedeného tedy vyplývá jednoznačná potřeba periodické aktualizace surovinových koncepcí. Doporučena je aktualizace vstupních údajů (kap. C) v intervalu 2 let a aktualizace analytických kapitol (D, E) a návrhové části a závěru (kap. F) v 5-letém cyklu.

### ***Regionální pracoviště Střední Čechy***

Agentura doporučuje v rámci dalšího zpracování a posuzování koncepce zaměřit se na vliv těžby surovin včetně její přípravy, na řešení šetrné dopravy a na dopady činností po ukončení této těžby (rekultivace aj.) na předměty ochrany ve zvláště chráněných územích a v jejich okolí se zvláštním důrazem na CHKO Český kras, CHKO Křivoklátsko a CHKO Brdy.

Agentura na výzvu krajského úřadu doporučuje věnovat zvláštní pozornost soustavě Natura 2000 – ze 47 evropsky významných lokalit (EVL) spravovaných Agenturou – Regionálním pracovištěm Střední Čechy položit důraz na EVL CZ0214008 Lánská obora (pozůstatky po dřívější těžební činnosti v okolí), EVL CZ0214037 Kotýz (těžba vápence), EVL CZ 0214017 Karlštejn – Koda (těžba vápence), EVL CZ 0113005 Lochkovský profil, EVL CZ 0213621 Štoly Velké Ameriky, EVL CZ 0210729 Větrušické rokly (stavební kámen), EVL CZ0214003 Zlatý kůň (těžba vápence) a na další, v neposlední řadě pak na ptačí oblast CZ0211001 Křivoklátsko (např. lom Sýkořice). Vedle vlivu na předměty ochrany zdůrazňuje hodnocení celistvosti soustavy Natura 2000.

Agentura doporučuje věnovat odpovídající pozornost vedle vlivů těžby vyhrazených nerostů dopadům těžby nerostů nevyhrazených (písek, šterkopísek atd.); tyto vlivy mohou v některých případech být srovnatelné s těžbou nerostů vyhrazených.

Koncepce by se měla věnovat rovněž odpisům zásob nerostných surovin z důvodu zájmů ochrany přírody a krajiny.

Agentura doporučuje přehodnotit v tabulce 2 (str. 17 – 19) intenzity vztahů koncepce ke koncepčnímu dokumentu „Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 – 2025 (2020)“ a zejména k dokumentu „Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018 – 2028“. Tyto intenzity vztahů jsou zde hrubě podceněny. Agentura navrhuje nahradit hodnocení 1 – slabý nebo nepřímý vztah hodnocením 3 – velmi silný (přímý) vztah.

Agentura by přivítala bližší konkretizace vlivů těžby nerostných surovin a všech souvisejících činností u nejvýznamnějších nebo z hlediska životního prostředí a zájmů ochrany přírody nejrizikovějších ložisek, dobývacích prostorů a provozovaných, popřípadě též opuštěných důlních děl.

Agentura doporučuje zahrnout do koncepce podporu přirozené rekultivace důlních děl a ochranu zde vzniklých nebo utvářejících se společenstev a biotopů.

### ***MěÚ Neratovice - OŽP***

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny k danému oznámení zahájení zjišťovacího řízení uvádí, že vzhledem ke skutečnosti, že využívání zdrojů nerostných surovin téměř vždy představuje zřetelný zásah do námi chráněných zájmů, je nezbytné, aby vyhodnocení kladlo na ochranu těchto zájmů patřičný důraz. Jedná se zejména o řešení využívání ložisek, které by byly v přímém kolizi s prvky územního systému ekologické stability, jež budou těžbou následně ovlivněny – a to významnými krajinnými prvky (vodní toky, údolní nivy, lesy apod.), dále s ochranou krajinného rázu charakteristickou pro Polabskou nížinu, ale i druhovou ochranou volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Z hlediska ochrany ovzduší - ORP Neratovice se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší – zóna 02: Střední Čechy, v těchto zónách je žádoucí snižování koncentrací škodlivých látek, pro které jsou dané zóny vyhlášovány. Zde je to konkrétně překračování zákonných limitů u benzo(a)pyrenu. Z výše uvedeného vyplývá, že připuštění možnosti rozšíření lokalit či vznik zcela nových lokalit těžby surovin by s sebou zcela jistě neslo zvýšení koncentrací nežádoucích látek v ovzduší, a to nejen samotnou těžbou, ale i dalšími návaznostmi – zvýšená dopravní zátěž, eroze půdy, zpracování vytěžených surovin apod.

Závěr: Předložená koncepce nezahrnuje konkrétní vlivy (nestanovuje kdy, jakým způsobem, v jakém rozsahu či zda vůbec dojde k využívání zdrojů nerostných surovin), které by mohly mít zásadní (negativní) vliv na jednotlivé složky životního prostředí na území ORP Neratovice. Jejím schválením by však mohlo dojít k upřednostňování těžby surovin na úkor zájmů ochrany životního prostředí.

### ***MěÚ Kralupy nad Vltavou - OŽP***

Z hlediska vodního zákona - V oznámení zcela chybí zmínka o vztahu Regionální surovinové politiky Středočeského kraje k plánování v oblasti vod (a příslušným koncepčním dokumentům), jehož účelem je vymezit a vzájemně harmonizovat veřejné zájmy ochrany vod jako ohrožené a nenahraditelné složky životního prostředí, snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a udržitelného užívání vodních zdrojů, zejména pro účely zásobování pitnou vodou.

V seznamu strategických dokumentů úplně chybí plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik.

Dále postrádáme stanoviska správců povodí a zhodnocení vztahu koncepce k dokumentům plánování v oblasti vod.

Co se týče Studie limitů těžby šterkopísků v prostoru soutoku Vltavy a Labe, nezmiňuje komentář vazbu nebo důsledky vývoje těžby na vodní útvary, především ve vztahu k povrchové těžbě a odkrytí souvislé hladiny podzemních vod. Tento způsob těžby představuje jak riziko znečištění podzemních vod, tak i úbytek zásob podzemní vody z důvodu odparu, který není nezanedbatelný i vzhledem ke zvyšujícím se teplotám.

Veřejný zájem chráněný vodním zákonem (voda je ohrožená a nenahraditelná složka životního prostředí (§1 vodního zákona)) převažuje nad ekonomickou výhodností a zachováním kontinuity objemu roční produkce nerostných surovin.

Z hlediska ochrany ovzduší - S ohledem na imisní situaci, zdraví obyvatel a limity území považujeme za nezbytné stanovit postupný harmonogram a podmínky pro zahajování nové těžby v území tak, aby byla nová těžba zahajována postupně až jakožto náhrada za dotěžená ložiska, kde byla těžba ukončena a nedocházelo ke kumulaci negativních vlivů emisí ze stávající a nové těžby a dopravy. Veřejný zájem na ochraně zdraví obyvatel a ochrana ovzduší převažuje nad ekonomickou výhodností a zachováním kontinuity objemu roční produkce nerostných surovin.

*Shrnutí vypořádání připomínek: Ve výše uvedených vyjádřeních uplatněných ke zveřejněnému oznámení koncepce byly vneseny požadavky na posouzení koncepce dle zákona, na upřesnění a zaměření obsahu koncepce i vyhodnocení SEA pro navazující proces posuzování vlivů koncepce na životní prostředí. Vyjádření týkající se požadavků na obsah a rozsah vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví byla využita jako podklad pro*

*vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Všechna obdržena vyjádření byla předána předkladateli koncepce k vypořádání, zohlednění a zapracování relevantních připomínek, podmínek a doporučení v rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí (vyhodnocení SEA) a návrhu koncepce.*

Vzhledem k tomu, že se jedná o koncepci, jejíž dotčené území je tvořeno územním obvodem celého Středočeského kraje, všechny čtyři příslušné orgány ochrany přírody ve svých stanovisech dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (lokality soustavy Natura 2000) a zároveň s přihlédnutím k tomu, že charakter koncepce a aktuální fáze jejího zpracování nevyklučuje stanovení rámce pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, se jedná o koncepci, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) tohoto zákona. Koncepce tohoto charakteru podléhá posuzování dle citovaného zákona vždy.

Závěr zjišťovacího řízení, resp. požadavky na vyhodnocení SEA, vychází zejména z vyjádření obdržných v rámci provedeného zjišťovacího řízení k oznámení koncepce. Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil zejména kritérii uvedenými v příloze č. 8 zákona (kritéria č. 1.b., 1.c., 1.d., 1.e., 1.f., 2.a., 2.b., 2.d., 2.e., 2.f, 4.).

#### **Poučení:**

Závěr zjišťovacího řízení podle § 10d odst. 2 zákona není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Simona Jandurová**

vedoucí Odboru životního prostředí  
a zemědělství

**v z. Ing. Hana Švingrová**

vedoucí oddělení posuzování vlivů  
na životní prostředí

**Středočeský kraj a dotčené územní samosprávné celky (dle rozdělovníku) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o neprodlené zveřejnění tohoto závěru zjišťovacího řízení na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme dotčené územní samosprávné celky o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu (informaci můžete zaslat také na adresu e-mail: [tuckova@kr-s.cz](mailto:tuckova@kr-s.cz)).**

**Závěr zjišťovacího řízení je zveřejněn též na internetových stránkách Středočeského kraje [www.stredoceskykraj.cz](http://www.stredoceskykraj.cz) a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [www.cenia.cz/sea](http://www.cenia.cz/sea) pod kódem **STC031K**.**

**Datum vyvěšení:**

**Datum sejmutí:**

**Rozdělovník k č. j.: 060402/2024/KUSK-OŽP/Tuc**Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Město Benešov**, Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov u Prahy
3. **Město Beroun**, Husovo nám. 68, 266 01 Beroun
4. **Město Brandýs nad Labem–Stará Boleslav**, Masarykovo nám. 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
5. **Město Čáslav**, Nám. J. Žižky z Trocnova 1, 286 01 Čáslav
6. **Město Černošice**, Karlštejská 259, 252 28 Černošice
7. **Město Český Brod**, náměstí Husovo 70, 282 01 Český Brod
8. **Město Dobříš**, Mírové náměstí 119, 263 01 Dobříš
9. **Město Hořovice**, Palackého náměstí 2, 268 01 Hořovice
10. **Statutární město Kladno**, nám. Starosty Pavla 44, 272 01 Kladno
11. **Město Kolín**, Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I
12. **Město Kralupy nad Vltavou**, Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
13. **Město Kutná Hora**, Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora
14. **Město Lysá nad Labem**, Husovo náměstí 23/1, 289 22 Lysá nad Labem
15. **Město Mělník**, náměstí Míru 1, 276 01 Mělník
16. **Statutární město Mladá Boleslav**, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav 1
17. **Město Mnichovo Hradiště**, Masarykovo náměstí 1, 295 21 Mnichovo Hradiště
18. **Město Neratovice**, Kojetická 1028, 277 11 Neratovice
19. **Město Nymburk**, Náměstí Přemyslovců 163/20, 288 02 Nymburk
20. **Město Poděbrady**, Jiřího náměstí 20/I, 290 31 Poděbrady
21. **Město Příbram**, Tyršova 108, 261 01 Příbram I
22. **Město Rakovník**, Husovo náměstí 27, 269 01 Rakovník
23. **Město Říčany**, Masarykovo náměstí 53/40, 251 01 Říčany
24. **Město Sedlčany**, nám. T. G. Masaryka 32, 264 80 Sedlčany
25. **Město Slaný**, Velvarská 136/1, 274 01 Slaný 1
26. **Město Vlašim**, Jana Masaryka 302, 258 01 Vlašim
27. **Město Votice**, Komenského náměstí 700, 259 17 Votice

Dotčené orgány:

28. **Krajský úřad Středočeského kraje**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
29. **Městský úřad Benešov**, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov u Prahy
30. **Městský úřad Beroun**, odbor životního prostředí, Husovo nám. 68, 266 01 Beroun
31. **Městský úřad Brandýs nad Labem–Stará Boleslav**, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
32. **Městský úřad Čáslav**, odbor životního prostředí, Nám. J. Žižky z Trocnova 1, 286 01 Čáslav
33. **Městský úřad Černošice**, odbor životního prostředí, Karlštejská 259, 252 28 Černošice
34. **Městský úřad Český Brod**, odbor životního prostředí a zemědělství, náměstí Husovo 70, 282 01 Český Brod
35. **Městský úřad Dobříš**, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení životního prostředí, Mírové náměstí 119, 263 01 Dobříš
36. **Městský úřad Hořovice**, odbor výstavby a životního prostředí, životní prostředí, Palackého náměstí 2, 268 01 Hořovice
37. **Magistrát města Kladna**, odbor životního prostředí, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno
38. **Městský úřad Kolín**, odbor životního prostředí a zemědělství, Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I
39. **Městský úřad Kralupy nad Vltavou**, odbor životního prostředí, Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou

40. **Městský úřad Kutná Hora**, odbor životního prostředí, Havlíčkovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora
41. **Městský úřad Lysá nad Labem**, odbor životního prostředí a památkové péče, Husovo náměstí 23/1, 289 22 Lysá nad Labem
42. **Městský úřad Mělník**, oddělení životního prostředí, náměstí Míru 1, 276 01 Mělník
43. **Magistrát města Mladá Boleslav**, odbor životního prostředí, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav 1
44. **Městský úřad Mnichovo Hradiště**, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 295 21 Mnichovo Hradiště
45. **Městský úřad Neratovice**, odbor životního prostředí, Kojetická 1028, 277 11 Neratovice
46. **Městský úřad Nymburk**, odbor životního prostředí, Náměstí Přemyslovců 163/20, 288 02 Nymburk
47. **Městský úřad Poděbrady**, odbor životního prostředí, Jiřího náměstí 20/I, 290 31 Poděbrady
48. **Městský úřad Příbram**, odbor životního prostředí, Tyršova 108, 261 01 Příbram I
49. **Městský úřad Rakovník**, odbor životního prostředí, Husovo náměstí 27, 269 01 Rakovník
50. **Městský úřad Říčany**, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 53/40, 251 01 Říčany
51. **Městský úřad Sedlčany**, odbor životního prostředí, nám. T. G. Masaryka 32, 264 80 Sedlčany
52. **Městský úřad Slaný**, odbor životního prostředí, Velvarská 136/1, 274 01 Slaný 1
53. **Městský úřad Vlašim**, odbor životního prostředí, Jana Masaryka 302, 258 01 Vlašim
54. **Městský úřad Votice**, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, oddělení územního plánování a životního prostředí, úsek životního prostředí, Komenského náměstí 700, 259 17 Votice
55. **Magistrát hlavního města Prahy**, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
56. **AOPK ČR, Regionální pracoviště Střední Čechy**, Podbabská 2582/30, 160 00 Praha 6
57. **AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Kokořínsko - Máchův kraj**, Česká 149, 276 01 Mělník
58. **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze**, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2
59. **Obvodní báňský úřad pro území Hl. m. Prahy a kraje Stř.**, Kozí 4/478, 110 01 Praha
60. **Ministerstvo zdravotnictví ČR, Český inspektorát lázní a zřídél**, Palackého nám. 375/4, 128 01 Praha 2
61. **Ministerstvo zemědělství**, Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1
62. **Ministerstvo kultury**, Maltézské náměstí 471/1, 118 01 Praha 1
63. **Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie**, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Předkladatel (na základě plné moci):

64. **RADDIT consulting s.r.o.**, Fojtská 574, 739 24 Kremlín

Na vědomí:

65. **Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště Středních Čech v Praze**, Sabinova 373/5, 130 00 Praha 3
66. **Česká geologická služba**, Klárov 131/3, 118 00 Praha (zpracovatel návrhu koncepce)
67. **GET s.r.o.**, Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2 - Vinohrady (zpracovatel návrhu koncepce)